Kifüggesztés napja: 2026.11.12.
Levétel napja:
17.

SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: 3878-24/2026.
Ügyintéző: Zolcsák Dávid / dr. Lábas Kata
Telefon: (42) 598-936 / 598-946

Tárgy: KOMPÁR és Fia Kft. Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok hasznosításának előzetes vizsgálati eljárása
Hiv. szám: -
Melléklet: -

HATÁROZAT

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (*a továbbiakban: Főosztály*), mint területi környezetvédelmi hatóság hatáskörében a **KOMPÁR és Fia Kft.** (4440 Tiszavasvári, Berzsenyi Dániel utca 6., KÜJ száma: 103 530 066) által benyújtott, a **„KOMPÁR és Fia Kft. Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén (KTJ$_{telephely}$ száma: 102 916 327) nem veszélyes hulladékok hasznosítása”** tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációja alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás és a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.

A tevékenység megkezdése előtt a Főosztály hatáskörébe tartozó alábbi véglegessé vált engedély beszerzése szükséges:

- **Nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása és tárolása kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság véglegessé vált engedélye birtokában végezhető!**
  A kérelemnek tartalmaznia kell a hulladéktároló hely részletes működési és ellenőrzési szabályait tartalmazó üzemeltetési szabályzatot is.

A tervezett tevékenység az alábbi előírások betartása esetén nem lesz jelentős hatással a környezetre:

A Főosztály előírásai:

Levegőtisztaság-védelmi előírások:

1. Tilos a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
2. A tevékenység az elérhető legjobb technika alkalmazásával végezhető.
3. Tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.
4. Hulladék égetése tilos!
5. A munkaterületet úgy kell kialakítani és működtetni, hogy a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe, ennek érdekében a jelentős porszennyezéssel járó tevékenységek végzésénél a porszennyezést locsolással szükséges csökkenteni.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal - 2026.07.08. 10:41:10

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
KOMPLEX ENGEDÉLYEZÉSI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS NYILVÁNTARTÁSI OSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 246. Telefon: (42)598-930
E-mail: ugyfelszolgalat.zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: www.kormanyhivatalok.hu/

6. A felhasznált anyagok szállítását, kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel, levegőterhelést kizáró módon kell végezni.
7. A munkálatokban csak olyan gépjárművek, munkagépek vehetnek részt, amelyek megfelelnek a mozgó pontforrásokra vonatkozó környezetvédelmi előírásoknak. A munkagépek, szállítójárművek motorjai feleslegesen nem terhelhetik a környezeti levegőt kipufogógázokkal.
8. Az anyagszállítás során – lehetőség szerint – a település belső úthálózatait elkerülő utakat kell igénybe venni.
9. A szabadban végzett anyagtárolást úgy kell kialakítani, hogy abból a lehető legkevesebb légszennyező anyag kerüljön a környezetbe.
10. Az előzőeket a munkát végző cégek felé a munkaleírás során rögzíteni kell.

Természetvédelmi előírások:

1. Az üzemelés során védett élőlény egyedének, illetve állományának veszélyeztetése esetén haladéktalanul értesíteni kell a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság illetékes természetvédelmi őrét (Herczeg Ferenc tel.:06-30/237-7783), aki a helyszínen a természeti értékek védelmének érdekében kezdeményezheti a tevékenység felfüggesztését, valamint a Természetvédelmi Hatóság útján további korlátozásokat tehet.
2. A tevékenység semmilyen káros hatással nem lehet a beavatkozással nem érintett szomszédos területekre, illetve az azokon esetlegesen előforduló védett, fokozottan védett, illetve közösségi jelentőségű fajok egyedeire és állományaira.

Az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok előírásai:

Vízvédelem

A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a HB/21-VVO/02245-2/2026. sz. állásfoglalása alapján tett előírások:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, a gépeket úgy kell tárolni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást. Az üzemeltetés során is biztosított kell legyen a felszín alatti vizek jó minőségi állapota. Szennyező anyag felszín alatti vízbe történő közvetett és közvetlen bevezetése, valamint földtani közegbe történő közvetlen bevezetése tilos. A felszín alatti vízre és a földtani közegre a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (*a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet*) meghatározott (B) szennyezettségi határértéknél kedvezőtlenebb állapotot nem eredményezhetik.
2. A tevékenység során fedetlen, burkolatlan helyen nem tárolható olyan anyag, termék, hulladék, amely következtében a felszíni, illetve alatti víz elszennyeződhet. A burkolt, burkolatlan felületeken csak olyan (nem veszélyes) hulladék tárolható, amelyről a csapadékvíz hatására szennyező anyag nem oldódik ki, nem mosódik le. A hulladékok esetében ezért különös figyelmet kell fordítani a fémhulladékok vízoldható felületi szennyeződéseinek kiszűrésére, felitató anyag meglétére.
3. Tudomásul kell venni, hogy aki tevékenységével vagy mulasztásával a vizeket veszélyezteti vagy károsítja, *a környezet védelmének általános szabályairól szóló* 1995. évi LIII. törvény (*a továbbiakban: Kvtv.*) szerinti felelősséggel tartozik, illetve a vízügyi hatóság által meghatározott intézkedések megtételére köteles.

4. Az okozott, vagy havária jellegű szennyezést, károsodást haladéktalanul be kell jelenteni a területi vízügyi és vízvédelmi hatóságnak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről és a kárenyhítés megkezdéséről.

Talajvédelem

A **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** SZ/84/01624-2/2026. sz. állásfoglalása alapján tett előírások:

1. Az üzemeltetés során be kell tartani a 2007. évi CXXIX. tv. (*a termőföld védelméről*) 43. § (1) bekezdésének előírásait, amely szerint a szomszédos termőföldeken a talajvédő-gazdálkodás feltételei nem romolhatnak, a termőföld talajidegen anyagokkal nem szennyeződhet. Termőföldön talajidegen-, vagy veszélyes anyag még átmenetileg sem tárolható.

Ezen határozat a létesítéssel kapcsolatos, jogszabályokban előírt más engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

A határozat kiadásakor alapul vett körülmények jelentős megváltozását a Főosztálynak 15 napon belül írásban be kell jelenteni.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díját, azaz 337.500,- Ft -ot a környezethasználó megfizette, egyéb eljárási költség nem keletkezett.

A döntés ellen - a közléstől számított 15 napon belül - a környezetvédelmi hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkárnak címzett, de a Főosztályhoz benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az eljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, amelyet a Magyar Államkincstár által vezetett 10044001–00299695–00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalással megfizetni. Az átutalást igazoló bizonylatot a fellebbezéshez mellékelni kell. Civil szervezet által, amennyiben az engedélyezési eljárás nem a jogorvoslatot benyújtó civil szervezet kérelmére indult, a fellebbezésért fizetendő díj az igazgatási szolgáltatási díj 1%-a, de legalább 5.000 Ft. Jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet *a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló* 2023. évi CIII. törvény (*a továbbiakban: Dáptv.*) alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett, ezért a fellebbezést kizárólag ezen az úton nyújthatja be.

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli.

INDOKOLÁS

KOMPÁR és Fia Kft. (4440 Tiszavasvári, Berzsenyi Dániel utca 6., KÜJ száma: 103 530 066) 2026. május 29-én, a **„KOMPÁR és Fia Kft. Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén ($KTJ_{telephely}$ száma: 102 916 327) nem veszélyes hulladékok hasznosítása" tárgyú előzetes vizsgálati** eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be a Főosztályra.

A tervezett tevékenység:

KOMPÁR és Fia Kft. (4440 Tiszavasvári, Berzsenyi Dániel utca 6.) a 4440 Tiszavasvári, 0301/25 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok telephelyen belüli gyűjtését, tárolását, előkezelését és hasznosítását kívánja végezni.

A telephely településrendezési terv szerinti besorolása a benyújtott dokumentációban foglaltak, valamint a Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal Jegyzője TPH/8119-2/2026. sz. szakhatósági állásfoglalása alapján GIP-1, gazdasági, azon belül ipari terület. A hulladékhasznosítási tevékenység területigénye kb. 500 m^2, amely a telephelyen biztosított. A tervezett tevékenységhez kapcsolódó épület építését nem tervezik, és a tervezett tevékenység nem teszi szükségessé a területrendezési terv módosítását.

A telephelyhez vezető út és a telephely szilárd burkolata egységes és egybefüggő, a telephely körülkerített és zárható kapuval felszerelt.

A tervezett tevékenység *a hulladékjegyzékről szóló* 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerinti nem veszélyes hulladékokra, főként a 17-es főcsoportba tartozó építési-bontási hulladékokra irányul. A kezelni tervezett hulladékok: beton; tégla; cserép és kerámia; üveg; beton, tégla, cserép és kerámia frakció, vagy azok keveréke, amely különbözik a 17 01 06-tól; bitumen keverék, amely különbözik a 17 03 01-től; föld és kövek, amelyek különböznek a 17 05 03-tól; kotrási meddő, amely különbözik a 17 05 05-től; vasúti pálya kavicságya, amely különbözik a 17 05 07-től; szigetelő anyag, amely különbözik a 17 06 01 és a 17 06 03-tól; gipsz-alapú építőanyag, amely különbözik a 17 08 01-től; valamint kevert építési-bontási hulladék, amely különbözik a 17 09 01-től, a 17 09 02-től és a 17 09 03-tól.

A telephelyen egyidejűleg gyűjteni és tárolni kívánt hulladékok összmennyisége 1.980 t. A telephelyen előkezelni kívánt hulladékok összmennyisége 500.000 t/év, a telephelyen hasznosítani kívánt hulladékok összmennyisége 500.000 t/év. A dokumentáció szerint a gépek maximális kapacitása 250 t/óra, napi 8 óra munkaidővel számolva napi 2.000 t hulladék kezelésére áll rendelkezésre kapacitás, amely alapján évente 500.000 t hasznosítása történhet meg a telephelyen.

A beérkező hulladékok ömlesztve, tehergépjárművekkel érkeznek a telephelyre, amely során átlagosan napi 10-15 tehergépjármű forgalmával lehet számolni. A telephelyre bekerülő hulladékok tömegmennyiségének meghatározásához 1,1 t/m^3 váltószám alkalmazását tervezik, amely szerint 1 m^3 térfogat-mennyiségű hulladék 1,1 t tömeg-mennyiségű hulladéknak felel meg. A beérkezett hulladékokat azok hasznosításáig a telephely 1.200 m^2-es, részben betonozott, részben kövezett/murvázott területén kialakított hulladéktároló helyen, típusonként elkülönítve tárolják. A telephelyen tárolt hulladék fajtáját és típusát a tárolás helyén jól látható, figyelemfelkeltő jelzéssel, felirattal tüntetik fel.

A telephelyi gyűjtés G0001 kóddal, nem veszélyes hulladékok tároló helyen történő gyűjtéseként történik. A gyűjtött hulladékokat azok kezeléséig - előkezeléséig vagy hasznosításáig - a telephelyen, keletkezésüktől számított legfeljebb 1 évig tárolják.

Az előkezelés a dokumentáció szerint E02-03 aprításból (zúzás, törés, darabolás, őrlés), E02-05 alaki jellemzők szerinti válogatásból/osztályozásból, valamint E02-06 anyagminőség szerinti válogatásból/osztályozásból áll. A telephelyre beérkező hulladékokat szükség szerint kézi eszközökkel, gépi válogatókanállal, bontókalapáccsal és roppantó ollóval előkezelik, hogy a törő- és rostakanalakba, illetve a törő- és osztályozógépekre feladhatók legyenek. A válogatást követően a hulladékokból halmokat képeznek, illetve a nem hasznosítható másodlagos hulladékokat konténerekben tárolják azokat a megfelelő mennyiség összegyűltéig, majd gondoskodnak azok jogszabályi keretek szerinti további kezeléséről, vagy ártalmatlanításáról.

A hasznosítás a telephelyen belül, rakodógépre szerelhető törőkanállal és rostakanállal, illetve mobil lánctalpas pofás törőgéppel és mobil lánctalpas osztályozógéppel történik. A hasznosítási műveletek R5a - szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása - és R5b - szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése. A hasznosítás kimeneti oldalán a dokumentáció szerint beton törmelék, tégla törmelék, cserép törmelék, üveg törmelék, aszfalt törmelék, rostált föld, kő törmelék és vegyes törmelék jelenik meg, összesen 500.000 t/év mennyiségben, továbbá másodlagosan keletkező hulladékként 17 09 04 HAK kódú kevert építési-bontási hulladék 100 t/év mennyiségben keletkezik.

A hulladékok kezelése során segédanyagok felhasználása, technológiai vízfelhasználás nem tervezett, a csapadékvíz a telephelyen belül elszikkad. A hasznosítási technológiához légszennyező pontforrás nem csatlakozik.

A tervezett tevékenység a dokumentáció szerint nem a hagyományos értelemben vett beruházás, annak során építkezés nem, csupán mobil technológiák alkalmazása tervezett. A tevékenység nem jár vizekbe történő beavatkozással, bányaüzem vagy lerakóhely létesítése nem szükséges, bontási munkálatok nincsenek, és telekhatáron kívüli nyomvonalas létesítmény kialakítása, bővítése vagy továbbvezetése nem tervezett.

A kérelem elbírálása:

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (*a továbbiakban: Ktv.*) 67. § (1) bekezdése, továbbá *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló* 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (*a továbbiakban: Khvr.*) 3. § (1) bekezdés a) pontja és a 3. melléklet 107. pontja - *Nemveszélyeshulladék-hasznosító telep a) 10 t/nap kapacitástól* - alapján a tervezett tevékenység előzetes vizsgálat köteles.
Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (*a továbbiakban: Ákr.*) 43. § (2) bekezdése alapján a Főosztály az eljárás megindítását követő 8 napon belül a 3878-1/2026. sz. levelében értesítette az ügyfelet, hogy kérelmét teljes eljárásban bírálja el.

Az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján kérelemre indult eljárásban az eljárási költséget – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a kérelmező ügyfél előlegezi. Az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja alapján a közigazgatási hatósági eljárásban eljárási költség az igazgatási szolgáltatási díj.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértéke *a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló* 14/2025. (VI.19.) EM rendelet (*a továbbiakban: Díjrendelet*) 1. sz. melléklet 8. főszám [Előzetes vizsgálat] alapján 337.500,- Ft, azaz Háromszázharminchétezer-ötszáz forint.
A Díjrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell. Tekintettel arra, hogy az ügyfél a kérelme beterjesztésével egyidejűleg a hatósági eljárás díját nem fizette meg, ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 3878-2/2026. sz. végzésében hiánypótlasra hívta fel az ügyfelet. Az ügyfél az eljárás díját 2026. június 04-én megfizette, amelynek bizonylatát a 3878-10/2026. sz. levelében megküldte a Főosztály részére.

A Khvr. 3. § (3) bekezdése értelmében a kérelem és az előzetes vizsgálati dokumentáció benyújtását követően a Főosztály hivatalában, valamint honlapján az eljárás megindításáról közleményt tett közzé, és a 3. § (4) bekezdés értelmében a közhírré tétellel egyidejűleg a közleményt, a kérelmet és mellékleteit a 3878-3/2026. sz. iratában a tervezett beruházás telepítési helye szerinti település, **Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének** megküldte, aki gondoskodott a közlemény közhírré tételéről.
Az eljárás megindításáról szóló közlemény közhírré tételének időtartama alatt sem a Főosztályhoz, sem az érintett település jegyzőjéhez nem érkezett észrevétel.

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárásban a benyújtott dokumentáció, tervezett tevékenység telepítési helye szerinti település jegyzőjének nyilatkozata, az eljárásba bevont szakkérdést vizsgáló hatóságok állásfoglalása, továbbá az igénybevett szakértők állásfoglalása és a rendelkezésre álló adatok alapján ítéli meg a tervezett tevékenység környezetre gyakorolt hatását, valamint dönt a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről.

Az eljárás során a Főosztály a 3878-4/2026. sz. iratában tájékoztatta **Tiszavasvári Önkormányzati Hivatalát** a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján, hogy a tevékenység telepítési helye szerinti önkormányzat az előzetes vizsgálati eljárásban ügyfélnek minősül. Az önkormányzatot, mint ügyfelet az eljárásban megilletik az Ákr. szerinti ügyféli jogok, valamint a Khvr. 1. § (6b) bekezdése alapján az előzetes vizsgálati eljárás kérelme és mellékletei tekintetében 15 napon belül nyilatkozhat.
Tiszavasvári Önkormányzati Hivatala az eljárás során ügyféli nyilatkozatot nem tett.

Az eljárás során a Főosztály a 3878-5/2026. sz. végzésben az Ákr. 25. § (1) bekezdése alapján megkereste **Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét,** mint a tervezett beruházás helye szerinti település jegyzőjét, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással való összhang megállapítása érdekében.
Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal Jegyzője a TPH/8106-2/2026. sz. megkeresés adásában és a TPH/8119-2/2026. sz. szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a tervezett beruházással érintett terület helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet vagy természeti értéket nem érint. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

TPH/8106-2/2026. sz. megkeresés adás:

„A Szabályozási terv alapján az érintett ingatlan (Szabályozási terveken 0301/25 hrsz) a jelenleg hatályban lévő Tiszavasvári Város Polgármesterének Tiszavasvári Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2020. (IV. 7.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: HÉSZ) és szabályozási terve alapján, ***Ipari terület (Gip-1) övezetbe van sorolva,*** *melyre vonatkozóan a* ***HÉSZ 12., 13., 16., 26., 35. §-a tartalmaz előírásokat, a rendelet az alábbi linken érhető el:***

https://or.njt.hu/eli/732462/r/2020/11

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati rendeletek a

következők:

Tiszavasvári Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2020. (IV.7.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: HÉSZ)

https://or.njt.hu/eli/732462/r/2020/11

Tiszavasvári Város településképének védelméről szóló 9/2020. (IV.1.) önkormányzati rendelet

https://or.njt.hu/eli/732462/r/2020/9

- a környezetünk védelméről szóló 24/2005. (XI. 29.) önkormányzati rendelet

http://www.njt.hu/njtonkorm.php?njtcp=ehleg8ed3dr2eo9dt4eelem6cj5bz4bz9ca6cf7cb2bzli

A HÉSZ alapján a tervezett tevékenység ***nem érint természetvédelmi és régészeti területet****, továbbá Tiszavasvári Vízkár elhárítási terve nem tér ki az érintett területre.*

Mellékletként csatolom a Szabályozási terv részletet az érintett területre vonatkozóan.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály KOMPÁR és Fia Kft. (4440 Tiszavasvári, Berzsenyi Dániel utca 6.) kérelmére indult Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok hasznosításának engedélyezése ügyében megkereséssel fordult Hatóságom felé az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 25.§ (1) bekezdés b) pontja alapján. A megkeresésnek a rendelkező rész szerint eleget tettem.

Végzésem ellen az önálló fellebbezés lehetőségét a Ákr. 116. § (3) bekezdése alapján zártam ki és a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Döntésemet az Ákr. 25.§-a, és 80. §-a alapján hoztam meg."

TPH/8119-2/2026. sz. szakhatósági állásfoglalás:

„A kérelem megvizsgálása során rendelkezésemre álló dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a ***Tiszavasvári, 0301/25 helyrajzi számú ingatlan*** *a Tiszavasvári Város Polgármesterének Tiszavasvári Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 11/2020. (V.7.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) előírásait figyelembe véve* ***Ipari területen (Gip-1) helyezkedik el. Az érintett ingatlan nem érint helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet, természeti értéket.***

Az érintett építési övezetre *az alábbi előírások vonatkoznak:*

HÉSZ 35. §-a:

„35. § (1) Az ipari terület a szabályozási terven Gip jellel jelölt, építési övezet, mely olyan

gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) A terület építési övezeteiben, egyéb ipari terület, az ipari, energia szolgáltatási és a településgazdálkodás létesítményei helyezhetők el.

(3) Az építési övezet elsősorban ipari és raktárépületek elhelyezésére szolgál, ahol

a) ipari termelő üzemek,

b) raktárak és más tároló építmények,

c) energiaszolgáltatás létesítményei,

d) üzemanyagtöltő állomás,

e) gépjármű tárolók,

f) kereskedelmi, szolgáltató területen is elhelyezhető létesítmények,

g) a területhez tartozó védőfásítás, telken belüli zöldfelületek helyezhetők el.

(4) Az övezetben kivételesen sem helyezhetők el egyházi, oktatási, egészségügyi és szociális, valamint egyéb közösségi szórakoztató épületek. A közvetlenül a létesítményt szolgáló üzemegészségügyi, szociális, oktatási és sport funkciók megjelenhetnek.

(5) Azokon a Gip építési övezeteken belül, ahol a területi besorolás lakóterületből változik gazdasági övezetté az önálló lakófunkció megmaradhat, de új lakófunkció nem engedélyezhető, csak szolgálati lakásként. Legfeljebb két szolgálati lakás létesíthető.

(6) Az övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét - a beépítési mód függvényében - e rendelet 3. számú mellékletében szereplő táblázat és a szabályozási tervek együttes alkalmazásával kell meghatározni.

(7) Az övezetben a szabályozási terven jelölt helyen, 15 m-es es sávban, a telek kötelező zöldterületeként, 3 szintes növényállomány létesítendő, a teljes telekméret minden 200 m2-e után 1 db, előnevelt lombos fa ültetendő.

(8) Ahol a gazdasági terület telke lakóterülettel közvetlenül határos, a lakóterület telek határától mért 15 m-en belül üzemi épület, tehergépjárművek tárolója, parkolója nem helyezhető el, a teherszállítást bonyolító kapubehajtó nem alakítható ki.

(9) Az építési övezetben elhelyezésre kerülő technológiai építmény (kémény, siló, stb.) magassága meghaladhatja az övezetben meghatározott épületmagasságot, de annak magassága 30 métert nem haladhatja meg, ha az alkalmazott üzemi technológia szempontjából az szükséges.

(10) Az építési helyből kinyúló, vagy a telek kötelező zöldfelületébe nyúló meglévő épület:

a) felújítható,

b) lapostetős épület - szintterületének növelése nélkül - magastetős épületté alakítható,

c) lapostetős épület magastetős épületté alakítható,

d) a tetőtér beépíthető, térdfal építése megengedett,

e) a meglevő épület bővíthető az építési helyen belül, ha funkciója tároló, raktár, iroda, lakás, vagy olyan tevékenység helye lehet, mely a szomszédos övezetre zavaró hatást nem jelent.

(11) Új épület csak teljes közművesítettséggel építhető, illetve ahol még hiányzik szennyvízelvezetés és -tisztítás, illetve csapadékvíz-elvezetés közüzemi szolgáltatással történő elvezetése, a rendszer kiépítéséig a részleges közművesítettség is elfogadható."

Az övezeti szabályokon túl a HÉSZ 12. §-a tartalmazza a táj és a természeti környezet védelmére vonatkozó előírásokat, a 13. §-a a környezetvédelmi előírásokat, a 16. § a védőterületekre és védőtávolságokra vonatkozó előírásokat és a 26. § az építés általános szabályait.

A HÉSZ 13. § (2) bekezdése szerint:

„(2) A Város teljes közigazgatási területe felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület, ahol korlátozott vegyszer- és műtrágyahasználat, környezetkímélő, extenzív mezőgazdasági termelés folytatható. A területen újonnan hulladéklerakó, hulladéktároló- és kezelő telep, komposztüzem, valamint hulladékátrakó állomás és vegyszertároló nem létesíthető."

Megállapítom, hogy a cég és az érintett ingatlan 2022-ben nyilvántartásba vételre került, mely szerint ipari tevékenységként végezhető „nem veszélyes hulladék hulladékgazdálkodási engedély köteles gyűjtése, hasznosítása, ártalmatlanítása", *így nem minősül újonnan létesítendő telepnek.*

***Az érintett ingatlan nem áll helyi egyedi védelem- és helyi területi védelem alatt** a Tiszavasvári Város Polgármesterének Tiszavasvári Város településképének védelméről szóló 9/2020. (IV.1.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Tkr.) 2. és 3. melléklete alapján.*

*Fentiek alapján megállapítottam, hogy a Tiszavasvári, 0301/25 helyrajzi számú ingatlan **nem érint helyi természetvédelmi oltalom alatt álló területet, természeti értéket. A megvalósítandó beruházás a hatályos HÉSZ előírásaival nem ellentétes, valamint a település rendezési tervvel és a helyi természetvédelmi követelményekkel összhangban van**, ezért a benyújtott dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági állásfoglalásomat megadtam.*

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése, a 112. § és a 116. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontja, illetékességemet az Ákr. 16. §-a állapítja meg.

Hozzájárulásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában biztosított jogkörömben eljárva, az Ákr. 55. §, a 112. § és a 116. §, a HÉSZ és a Tkr. alapján adtam ki."

Az eljárás során a Főosztály a 3878-6/2026. sz. végzésében szakhatósági állásfoglalást kért **Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal Jegyzőjétől** *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet **1. melléklet 9. táblázat 20. pontjában** szereplő *[a tervezett tevékenység hatályos településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása]* szakkérdésekre vonatkozóan a beruházást illetően.
Tiszavasvári Önkormányzati Hivatal Jegyzője a TPH/8119-2/2026. sz. szakhatósági állásfoglalásában megállapította, hogy a beruházás a Helyi Építési Szabályzat előírásaival nem ellentétes, így szakhatósági hozzájárulását megadta. Állásfoglalását a fentiek szerint indokolta.

Az eljárás során a Főosztály a 3878-7/2026. sz. végzésében a közigazgatási hatósági eljárás megindításáról tájékoztatta, valamint megkereste a **Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóságot**, mint a természeti értékek természetvédelmi kezelőjét, hogy közölje a beruházást érintő terület vonatkozásában rendelkezésükre álló természetvédelmi adatokat, illetve az eljárás szempontjából releváns tényeket.
Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a HNPI-02886-1/2026. sz. ügyféli nyilatkozatában megállapította, hogy a tervezett beruházás ellen természetvédelmi szakmai szempontból nem emel kifogást, továbbá állásfoglalásában természetvédelmi szakmai szempontú feltételt fogalmazott meg, amelyet a Főosztály a határozat rendelkező részében figyelembe vett. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A megkereséshez mellékelt dokumentációban szereplő Tiszavasvári 0301/25 hrsz.-ú ingatlan, a rendelkezésünkre álló információk alapján nem képezi sem az országos jelentőségű védett természeti területek, sem az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területek hálózatának (Natura 2000) a részét.
A rendelkezésünkre álló információk alapján az érintett területen az ügy megítélése szempontjából meghatározó védett vagy fokozottan védett természeti értékről nincs tudomásunk.
Kérjük felhívni az üzemeltető szíves figyelmét, hogy a telepről az üzemeltetés során nem juthat ki semmilyen káros anyag a környezőterületekre."

A Főosztály a 3878-8/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály az SZ/NEF/00798-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása jelentős környezet-egészségügyi hatást nem eredményez, így az engedély kiadásához a vizsgált szakkérdés vonatkozásában feltétel nélkül hozzájárult. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A KOMPÁR és Fia Kft. (székhely: 4440 Tiszavasvári, Berzsenyi Dániel utca 6.; telephely: 4440 Tiszavasvári, 0301/25 hrsz. KTJ: 102 916 327) a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya (4400 Nyíregyháza, Kölcsey u. 12-14.) előtt, KOMPÁR és Fia Kft. Tiszavasvári, 0301/25 hrsz. KTJ: 102 916 327 telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítására irányuló tevékenység előzetes vizsgálata ügyében kérelmet terjesztett elő.

Az eljárás során a Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály az ügy tárgyához kapcsolódó szakkérdések [A környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően] vizsgálatára a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályát kérte fel, mely az ügyel kapcsolatos feladatkörrel és szakmai ismeretekkel rendelkezik.

A megkereső hatóság által csatolt dokumentumok alapján, figyelemmel a 1995. évi LIII. törvény 70. §-ának, valamint a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet rendelkezéseire is, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya megállapította, hogy a Tiszavasvári, 0301/25 hrsz. KTJ: 102 916 327 alatti telephelyen tervezett nem veszélyes hulladékok hasznosítására irányuló tevékenység következtében - a vizsgált szakkérdések vonatkozásában - a kérelemben bemutatott adatok és számítások alapján, jelentős környezeti terhelés nem valószínűsíthető, ezáltal szignifikáns humán-egészségügyi kockázatnövelő hatás kialakulására nem lehet következtetni.

Állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó feladatkörömet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, illetve a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet szerint, míg illetékességemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL tv. 16. § (1) bekezdése valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg."

A Főosztály a 3878-8/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 4. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az SZ-10/ETDR-06/3249-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában - kulturális örökségvédelmet érintően - hatáskör hiányát állapította meg, ezért a szakkérdés vizsgálatát megszünteti. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Komplex Engedélyezési, Természetvédelmi és Nyilvántartási Osztály a „KOMPÁR és Fia Kft. Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok hasznosítása" tárgyú előzetes vizsgálati eljárása ügyében, szakkérdés vizsgálatát kezdeményezte az Örökségvédelmi hatóságnál 2026. június 03. napján érkezett megkeresésével.

A szakkérdésre történt megkeresés során a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 87. § (1) bekezdésében meghatározott elemeket vizsgálta az Örökségvédelmi hatóság:

„A szakhatóságként eljáró vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a hadtörténeti örökség ingatlan elemét, nyilvántartott régészeti lelőhelyet, a régészeti védőövezetet érintő ügyben a 88. §-ban meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek."

Az Örökségvédelmi hatóság továbbá vizsgálja a műemlékvédelemmel kapcsolatos szabályokról szóló 449/2025. (XII. 29.) Korm. rendelet 54. § (1) bekezdését is:

„(1) A szakhatóságként közreműködő vagy örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság a tervezett tevékenység engedélyezéséhez történő hozzájárulást megadja, ha az eljárás során megállapítható, hogy a Méptv. -ben és az e rendeletben meghatározott műemlékvédelmi követelmények, valamint a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvényben meghatározott követelmények teljesülnek."

*A szakkérdés vizsgálat tekintetében hatáskörrel nem rendelkezik az Örökségvédelmi hatóság, mivel **a tervezett munka sem műemléki értéket, sem nyilvántartott lelőhelyet, sem hadtörténeti örökség ingatlan elemét nem érint.***

Az eljárás megszüntetése az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-án alapszik: „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti."

***Az Örökségvédelmi hatóság tájékoztatásul közli**, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 24. § (2) és (3) bekezdése értelmében, ha nem régészeti terepmunka keretében kerül elő régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgy, a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles*

a) az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni,

b) a régészeti gyűjtőkörrel rendelkező területileg illetékes múzeum vagy a jegyző útján, vagy közvetlenül az örökségvédelmi hatóságnak azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárás elvégzésére a 22. § (5) bekezdése szerint jogosult intézményt (Jósa András Múzeum 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 21.; Tel.: 06-42/315-722), valamint

c) a tevékenységet szüneteltetni, továbbá a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a mentő feltárásra jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni.

(3) A mentő feltárásra jogosult intézmény köteles a mentő feltárást haladéktalanul megkezdeni, és folyamatosan – az elvárható ütemben – végezni, az előkerült régészeti leletet ideiglenesen elhelyezni.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása Kötv. 82. § (2) és az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (X. 18.) Korm. r. 3. § (3) bekezdés alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

A szakkérdés vizsgálata a Korm. r. 87. § és 88. §-án alapszik.

Az Örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) bekezdés a) pontja, illetve a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XI.30.) Korm. rendelet 3. melléklet 4. pontja, valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI. 28.) KTM utasítás 24. § és 61. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az eljárás során a Főosztály a 3878-8/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát** a *környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 6. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.

Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály az SZ/84/01624-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező

részében foglalt feltételekkel hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A hulladék hasznosítása termőföldet nem érint, kivett művelési ágú területeken valósul meg. A 2007. évi CXXIX. törvény (a termőföld védelméről – Tfvt.) 43. § (1)-(2) bekezdése alapján „beruházásokat, valamint termőföldön folytatott, vagy termőföldre hatást gyakorló bármely egyéb tevékenységet úgy kell megtervezni és megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldön a talajvédő gazdálkodás feltételei ne romoljanak". „A beruházások megvalósítása során a beruházó köteles gondoskodni a humuszos termőréteg megmentéséről és hasznosításáról."
A talajvédelmi hatóság az előzetes vizsgálati eljárásához talajvédelmi szempontból hozzájárult, tekintettel arra, hogy a mellékelt dokumentációban ismertetett tevékenység - a talajvédelmi előírások betartása mellett - a környező mezőgazdasági területeket talajvédelmi szempontból nem veszélyezteti, a gazdálkodás feltételeit nem rontja.
A talajvédelmi hatóság illetékességéről a 2016. évi CL. törvény (az általános közigazgatási rendtartásról) 16. § (1) bekezdése és a 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 3. § (2) bekezdése rendelkezik.
A talajvédelmi hatóság hatáskörét a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 32. § (1) bekezdése, valamint 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 52. § (1) bekezdése állapítja meg.
Ezen állásfoglalást a talajvédelmi hatóság a 2007. évi CXXIX. tv. (a termőföld védelméről) vonatkozó előírásainak figyelembevételével, a 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet (a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről) 11. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 6. pontja, illetve az Előzetes vizsgálati dokumentáció alapján adta ki."

A Főosztály a 3878-8/2026. sz. iratában megkereste a **Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályát** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 7. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.
Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály a HB/15-ERD/10483-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában megállapította, hogy az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció elfogadásához és megállapítja, hogy az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőt nem érint a beruházás. Megállapította továbbá, hogy a beruházás a környező erdőterületekre sincs negatív hatással. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Az erdészeti hatóság a fenti ügyiratszámú megkeresés mellékleteként benyújtott dokumentáció, valamint nyilvántartása, az Országos Erdőállomány Adattár (a továbbiakban: Adattár) adatai alapján megállapította, hogy a tervezett beruházás az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (továbbiakban: Evt) 6.§ (1) bekezdés szerinti erdőnek, valamint a 13. § (1) bekezdés szerinti egyéb erdőgazdálkodási tevékenységet szolgáló földterületnek minősülő területet nem érint. Az erdészeti hatóság megállapítja, hogy a környező erdőkre nincs negatív hatása a beruházásnak.
A fentiek miatt az erdészeti hatóság feltétel nélkül hozzájárul az előzetes környezeti vizsgálati dokumentáció elfogadásához.
Az erdészeti hatóság a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2024. (VI.28.) KTM utasítás 24. §-a alapján, a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés alapján a 3. melléklet 7. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálatában adta meg állásfoglalását.
A Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal erdészeti hatósági feladatkörében eljáró Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztályának hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (5) bekezdésének rendelkezése, illetékességét a 10. §-ának c) pontja, és a 11. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklet 8. pontja állapítja meg."

A Főosztály a 3878-8/2026. sz. iratában megkereste a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztályát (Nyíregyháza)** *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 3. számú melléklet 8. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza) a 10697/2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában, - termőföld mennyiségét érintően - hatáskör hiányát állapította meg. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/20223. (XII.30.) Korm. rendelet 11. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi követelmények érvényre juttatása érdekében ***csak akkor van szakkérdés vizsgálatára kijelölve, ha az eljárás termőföldön megvalósuló beruházás engedélyezésére irányul.***
A termőföld védelméről szóló 2007. évi. CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfvt.) 2. § 19; pontjának rendelkezései szerint „termőföld: az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas, fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül;",

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §. alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.".

Vizsgálatom során megállapítottam, hogy ***a jelen eljárással érintett ingatlan (Tiszavasvári 0301/25 hrsz.)*** *a Tfvt. értelmében* ***nem minősül termőföldnek****, így az ügyben illetékes ingatlanügyi hatóság - a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztálya – termőföldvédelmi szakkérdés vizsgálata tekintetében a fentiek alapján nincs kijelölve.*

A kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet állapítja meg, miszerint
„36. § b) A Kormány ingatlanügyi hatóságként a földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatalt jelöli ki."
„37. § (1) Ha e rendelet másként nem rendelkezik, az ingatlan fekvése szerint illetékes, földügyi igazgatási hatáskörében eljáró fővárosi és vármegyei kormányhivatal jár el ingatlanügyi hatóságként.".
Az illetékességet a 3. § (3) bekezdés b.) pontja állapítja meg, miszerint „b) fővárosi és vármegyei kormányhivatal illetékességi területe a hatáskörébe tartozó ügyekben az adott vármegye (főváros) területére terjed ki,", továbbá a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet alapján „2. § (1) A kormányhivatal illetékessége a székhelye szerinti vármegyére terjed ki. A Budapest Főváros Kormányhivatala illetékessége Budapest főváros területére, a Pest Vármegyei Kormányhivatal illetékességi területe Pest vármegyére terjed ki.".
A Tfvt. 7. § (1) bekezdésében foglaltak alapján „A földvédelmi eljárást az ingatlanügyi hatóság folytatja le.".
A Tfvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „A szakhatósági állásfoglalás kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy a szakhatósági eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.", míg a 8/A. § előírja, hogy „Földvédelmi szakkérdés vizsgálata során a 8. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakat alkalmazni kell."."

Az eljárás során a Főosztály a 3878-9/2026. sz. iratában a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi,**

Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztályt, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóságot kereste meg *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló* 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 12/A. § alapján, a hatáskörébe tartozó szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a 8. számú melléklet 2. és 3. pontjában felsorolt szakkérdésekre vonatkozóan.
Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Tűzvédelmi, Iparbiztonsági, Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság az SZ/TIV/04163-2/2026. sz. végzésében a szakkérdés vizsgálata során illetékesség hiányát állapította meg, így az ügyfél kérelmét az Ákr. 17. §-a alapján a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály (4027 Debrecen, Hatvan u. 16.) részére áttétel formájában áttette. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (4400 Nyíregyháza, Kölcsey F. u. 12.-14.) 2026. 06. 04. napján, 3878-9/2026 ügyiratszámon megkeresést küldött a Vízügyi és Vízvédelmi Osztálynak, a Kompár és Fia Kft. Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén, nem veszélyes hulladékok hasznosítása tárgyú előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásával kapcsolatban, szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos állásfoglalás kialakítása céljából.
A Vízügyi és Vízvédelmi Osztály megállapította, hogy az eljárásban ***„a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről" szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú melléklet 9. b) pontja értelmében a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály rendelkezik illetékességgel.***

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. § alapján „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti".

Tekintettel arra, hogy tárgyi ügyben a Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztálya rendelkezik illetékességgel, ezért az Ákr. 17. § alapján eljárva illetékesség hiánya miatt, mint az eljárásra hatáskörrel rendelkező, illetékes szervhez további intézkedés céljából átteszem.

A végzést az Ákr. 17. §-a alapján, a 80. § (1) bekezdésben meghatározott formában, a 81. § meghatározott tartalommal hoztam. Végzésemmel szemben az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal feladat-és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdésében, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 7. pontja, illetékességét ugyanezen Korm. rendelet 2. számú melléklet 7. pontja állapítja meg."

Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály, mint területi vízügyi és vízvédelmi hatóság a HB/21-VVO/02245-2/2026. sz. szakkérdés vizsgálatában a határozat rendelkező részében foglalt feltételekkel hozzájárult a beruházás megvalósulásához. Állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A tervezett tevékenységből eredően vízügyi és vízvédelmi szempontból jelentős hatás nem feltételezhető. Annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

Annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.
A megkereséshez csatolásra került dr. Kompár László (ügyvezető / MMK SZKV-1.1.-1.4. szakértő KOMPÁR és Fia Kft.) által készített 2026. május 28-i keltezésű dokumentáció.
A benyújtott kérelem, és az egyéb rendelkezésre álló iratok alapján az alábbiak állapíthatók meg:
A KOMPÁR és Fia Kft. (a továbbiakban: Kft.) nem veszélyes hulladékok gyűjtésével és szállításával foglalkozik a PE/KTFO/03609-7/2022. számú hulladékgazdálkodási engedély alapján, mely engedély 2027. július 28. napjáig hatályos. A Kft. a Tiszavasvári 0301/25 hrsz-ú saját tulajdonú telephelyén belül nem veszélyes hulladékok gyűjtésére, tárolására, előkezelésére és hasznosítására (>10 t/nap mennyiségben), továbbá országos mobil előkezelésre és hasznosításra vonatkozó engedélykérelmet kíván benyújtani az illetékes hatósághoz, melyhez előzetes vizsgálat szükséges.
A Kft. a beérkezett hulladékok gyűjtését azok hasznosításáig a telephely 1.200 m²-es, részben betonozott, részben pedig kövezett/murvázott területén kialakított hulladéktároló helyen, típusonként elkülönítve kívánja megvalósítani.
Az előkezelés kézi eszközökkel és gép válogatókanállal, bontókalapáccsal és roppantó ollóval, a hulladékok hasznosítása pedig rakodógépre szerelhető törőkanállal és rostakanállal, illetve mobil lánctalpas pofás törőgéppel és mobil lánctalpas osztályozógéppel fog történni.
A telephelyen egyidejűleg gyűjteni és tárolni kívánt hulladékok mennyisége: 1980 tonna, az előkezelni, hasznosítani kívánt hulladékok mennyisége: 500 000 tonna/év.
A telephelyen közüzemi ivóvíz- és szennyvízelvezető csatornahálózatok nincsenek kiépítve. Technológiai vízfelhasználás nem tervezett. A Kft. alkalmazottainak a szociális igényeinek kielégítésére a mintegy 150 m gyalogos távolságra lévő, 4440 Tiszavasvári, Nánási utca 3. (0283/6 hrsz.) alatti, továbbá a 4440 Tiszavasvári, Vörösvári utca 10/a (055/14 hrsz.) ingatlanokon lévő szociális helyiségek biztosítottak megállapodás alapján. Az ingatlanon összegyülekező csapadékvíz a területen elszikkad.
A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 2. mellékletével összhangban a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelete felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolása alapján ***Tiszavasvári*** *település* ***érzékeny*** *területen fekszik.*
A tevékenységgel érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelettel, valamint határozattal kijelölt vízbázis védőterületet, védőidom felszíni vetületét ***nem érinti.***
Az ingatlanon végzett tevékenység a vizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, illetve a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.
A felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban foglaltak a rendelkező részben előírt feltételek mellett érvényesülnek.
Megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat kiadásának vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból akadálya nincs.
A rendelkező rész előírásainak meghatározása a Kvtv., a Favr. 10. § (1) és 19. § (1) bekezdései, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) és 11. § (2) bekezdései, valamint a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével történt.
A szakkérdés vizsgálatot megalapozó jogszabály a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 8. sz. mellékletének 2. és 3. pontja."

Tekintettel arra, hogy a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felelt meg – *a Főosztály a tervdokumentációval kapcsolatosan levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi szempontból hiányosságokat állapított meg* - ezért a Főosztály az Ákr. 44. §-a alapján a 3878-14/2026. sz. végzésében az alábbi hiányosságok pótlására hívta fel az ügyfelet:

Levegőtisztaság-védelem:

- A benyújtott dokumentációban nem kerültek részletesen bemutatásara a levegőbe történő kibocsátások – első sorban a törésből és bontásból származó **porszennyezés**, valamint a **közlekedés** hatásai – várható hatási és hatásterületei.
- Az **üzemeltetés levegőtisztaság-védelmi** hatásai során számított valamennyi **hatástávolság hiteles térképi ábrázolása**.
- A **védendő létesítmények** (lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület) helyrajziszámos kimutatási **listája** vagy **nyilatkozat** arról, hogy az érintett **hatásterületeken belül védendő létesítmény nem található**.

Zajvédelem:

- A tervezett állapotot megelőző háttérterhelés mértékét meg kell határozni és a vizsgálat eredményét csatolni kell!
- Részletes számításokkal kell meghatározni a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületének nagyságát és azt térképen is szükséges ábrázolni, továbbá ismertessék a hatásterületen elhelyezkedő ingatlanok helyrajzi számát, rendezési terv szerinti besorolását! A zajvédelmi hatásterület számításánál a lakóterületet is vegye figyelembe!
  A számításokat a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 10. és 11. számú mellékletében előírtak szerint végezzék el! A számításokat részletesen mutassa be, a felhasznált képletek és figyelembe vett korrekciók vonatkozásában is.
- Amennyiben a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén találhatóak zajtól védendő létesítmények, akkor a tanulmánynak tartalmaznia kell a 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 2. sz. melléklete szerinti adatsort is.

Az ügyfél a hiánypótlási felhívásban előírt követelményeket a 2026. június 18-án érkezett 3878-19/2026. sz. levelében teljesítette.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció megállapításait figyelembe véve a tevékenység várható környezeti hatásait a Főosztály az alábbiak szerint értékeli:

Hulladékgazdálkodás

A Főosztály az előzetes vizsgálati eljárás során megvizsgálta a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 17. pontja alapján vizsgálandó szakkérdéseket, és az alábbiakat állapította meg:

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a környezethasználó engedélyköteles hulladékgazdálkodási tevékenységet tervez végezni.
Az engedélyeztetni kívánt hulladékgazdálkodási tevékenység:
A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 2. § (1) bekezdés 7. (előkezelés), 17. (gyűjtés), 20. (hasznosítás) és 42. pontja (tárolás).

A környezethasználó jelenleg nem veszélyes hulladékok országos hatályú gyűjtésével és szállításával foglalkozik a Pest Megyei Kormányhivatal által kiadott országos szállítási, kereskedelmi és gyűjtési engedélye (PE/KTFO/03609-7/2022.) birtokában.
A hulladékgazdálkodási tevékenységüket nem veszélyes hulladékok telephelyen belüli gyűjtésével, tárolásával, előkezelésével és hasznosításával kívánják kibővíteni.
A Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyre beérkezett hulladékok hasznosításáig a telephely 1.200 m^2-es hulladéktároló helyen, típusonként elkülönítve kerülnek tárolásra.
A hulladékok hasznosítása a telephelyen belül fog történni, rakodógépre szerelhető törőkanállal és rostakanállal, illetve mobil lánctalpas pofás törőgéppel és mobil lánctalpas osztályozógéppel.

A telephelyre beérkező hulladékokat azok hasznosítása előtt szükség szerint kézi eszközökkel és gépi eszközökkel előkezelik, hogy a törő- és rostakanalakba, illetve a törő- és osztályozógépekre feladhatóak legyenek.
A hulladékok előkezelését követően azok döntő része hasznosításra kerül, majd másodnyersanyagként, mint alapanyag újra a megjelenik az építőanyagok piacán, míg a nem hasznosítható hulladékok másodlagos hulladékokként keletkeznek, amelyek átmeneti tárolás után engedéllyel rendelkező más hulladékhasznosítóhoz, ártalmatlanítóhoz kerülnek.
A gyűjtött, de előkezelni szükséges hulladékokat környezethasználó a telephelyen belül tervezi előkezelni a következők szerint:

- E02 - 03 Aprítás (zúzás, törés, darabolás, őrlés)
- E02 - 05 Válogatás alaki jellemzők szerint (osztályozás)
- E02 - 06 Válogatás anyagminőség szerint (osztályozás)

A válogatást követően a környezethasználó a hulladékokból halmokat képez, illetve a nem hasznosítható másodlagos hulladékokat konténerekben tárolja azokat a megfelelő mennyiség összegyűltéig, majd gondoskodik azok jogszabályi keretek szerinti további kezeléséről, vagy ártalmatlanításáról. Az előkezelt hulladékokat azok elszállításig a telephelyen tárolja azok keletkezésüktől számított maximum 1 évig.

A gyűjtött, de előkezelni nem szükséges, vagy éppen már előkezelt másodlagos hulladékokat Környezethasználó a telephelyen belül tervezi hasznosítani a következők szerint:

- R5a Szervetlen anyagok újrahasználatra való előkészítése, szervetlen építőanyagok újrafeldolgozása
- R5b Szervetlen anyagok feltöltés formájában történő visszanyerése

A telephelyen egyidejűleg gyűjteni és tárolni kívánt hulladékok összmennyisége: 1980 tonna.

A telephelyen előkezelni és hasznosítani kívánt hulladékok összmennyisége: 500.000 t/év

A hulladék gyűjtési, előkezelési, hasznosítási, tárolási tevékenység megkezdéséhez a Főosztály által kiadott hulladékgazdálkodási engedély megszerzése szükséges, melyre vonatkozóan a határozat rendelkező részében előírást tettem a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 12. § (2) bekezdése, 15. § (2) bekezdése, valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése, és 21. § (4)-(5) bekezdése szerint.
A fentiek alapján hulladékgazdálkodási szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Környezeti zaj
A telephely Tiszavasvári település közigazgatási területén, külterületen helyezkedik el.
Az érvényben lévő települési rendezési terv az ingatlant Gip jelű, - „Ipari, gazdasági terület" építési övezetbe sorolja.
A telephelyet északról, délről és nyugatról gazdasági terület, keletről „Megújuló energiaforrás hasznosításának céljára szolgáló" (napelempark) terület határolja.
Zajtól védendő létesítmény észak-keleti irányban, a telephely akusztikai középpontjától 320 m-re és 463 m-re, valamint északi irányban 560 m-re helyezkedik el.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a telephely legnagyobb zajvédelmi szempontú hatásterületének határa a telephely akusztikai középpontjától számítva a nappali időszakban 294 m-re helyezkedik el.

A fentiek alapján a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén belül nem helyezkedik el zajtól védendő épület, ezért a *zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és*

rezgéskibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet 1. § (1) pontjában foglaltakat figyelembe véve zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

Szállítási tevékenység csak a nappali időszakban történik.
A szállítás miatti gépjárműforgalom, a megadott szállítási adatok alapján nem okoz 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást a szállítási útvonalon.

Levegőtisztaság-védelem

A beruházó Tiszavasvári 0301/25 hrsz. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékok gyűjtését, előkezelését és hasznosítását tervezi végezni. A telephelyre beérkezett hulladékok hasznosításáig a telephely 1.200 m2-es részben betonozott, részben pedig kövezett/murvázott területén kialakított hulladéktároló helyen, típusonként elkülönítve kerülnek tárolásra. A hulladékok hasznosítása a telephelyen belül fog történni, rakodógépre szerelhető törőkanállal és rostakanállal, illetve mobil lánctalpas pofás törőgéppel és mobil lánctalpas osztályozógéppel. A telephelyre beérkező hulladékokat azok hasznosítása előtt szükség szerint kézi eszközökkel és gép válogatókanállal, bontókalapáccsal és roppantó ollóval előkezelik, hogy a törő- és rostakanalakba, illetve a törő- és osztályozógépekre feladhatóak legyenek. A tevékenység tervezett maximális kapacitása 500.000 tonna/év.
A dokumentációban bemutatott számítások alapján a hatásterületek a következők szerint alakulnak: nitrogén-oxidok (NO_x) 21 méter, szén-monoxid (CO) 21 méter, összes szállópor (TSPM) 64 méter. A közlekedésből származó hatások elhanyagolhatók. Ezek alapján a tevékenység hatásterületét az össze szállópor kibocsátás határozza meg. A telephelyen bejelentés köteles pontforrás nem létesül. Az érintett hatásterületen belül védendő létesítmény nem található. A legközelebbi védendő lakóingatlanok a telephely északi sarkától észak-északkeletre, körülbelül 300 méter távolságban, a Körösi Csoma Sándor utcában található lakóházak.
A dokumentációban szerint, valamint a fentiek alapján, a levegőminőségre gyakorolt hatást a működés során elviselhetőként értékelték, illetve a növekedés mértéke elhanyagolható a jelenlegi helyzethez viszonyítva.
A Főosztály a fentiekre és a dokumentumban foglaltakra tekintettel *a levegő védelméről* szóló 306/2010.(XII.23.) Korm. rendelet 4. és 30. §-ai alapján a rendelkező részben foglalt levegővédelmi előírásokat tette.
A fentiek figyelembevételével levegőtisztaság védelmi szempontból környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

Éghajlatvédelem

A benyújtott klíma kockázatelemzés szerint a tervezett beruházás megvalósítása sem rövid, sem pedig hosszú távon nem befolyásolja a vizsgálati terület hatásterületének éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességét. A tervezett tevékenység éghajlatvédelmi szempontból nem kifogásolható.

Élővilág-, tájvédelem

A megküldött dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenységgel érintett terület nem áll természetvédelmi oltalom alatt, nem tartozik a Natura 2000 hálózatba, és a Nemzeti Ökológiai Hálózat részét sem képezi. A beruházáshoz legközelebb eső Natura 2000 terület kb. 2,6 km-re, a legközelebbi ex lege terület kb. 1,8 km-re, a legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület kb. 3,5 km-re, továbbá a legközelebbi helyi védett terület kb. 700 m-re található.

Élővilág

Növényvilág:

A vizsgált telephely Tiszavasvári külterületén, GIP-1 övezeti besorolású iparterületen helyezkedik el. A térség táji szinten az Északkelet-nyírséghez, növényföldrajzi szempontból a Nyírségi flórajáráshoz kapcsolódik, a természetes potenciális növényzetet a kistájra jellemző erdei, gyepes, lápi és mocsárréti élőhelytípusok képviselnék. A ténylegesen vizsgált telephely és közvetlen környezete azonban nem

természetközeli állapotú élőhely, hanem telephelyi, roncsolt, bolygatott jellegű terület. Az élőhelytérképezési besorolás alapján a vizsgált térségben „egyéb élőhelyek – telephelyek, roncsterületek" típusú élőhely fordul elő, amelyet ipari, lerakati, telephelyi használat, részben romtalaj, taposás, bolygatás, illetve másodlagosan kialakult növényzet jellemez.

A növényzet ennek megfelelően elsősorban ruderális, gyomjellegű, zavarástűrő, behurcolt vagy gazdasági eredetű fajokból, illetve bolygatott felszínekhez kötődő növénytársulásokból áll. A frissebben bolygatott részeken magaskórós és taposott gyomtársulások, szórványos fatelepítések, illetve spontán megtelepedő gyomfák is előfordulhatnak. A dokumentáció alapján a terület közvetlen környezetében természeti érték nem található, értékes növénytársulásokat és védett növényfajokat a tervezett tevékenység nem veszélyeztet.

Állatvilág:

A telephely és környezete állatvilága a terület használati jellegéhez igazodóan főként általánosan elterjedt, zavarástűrő, települési, mezőgazdasági, ipari és bolygatott élőhelyekhez alkalmazkodott állatcsoportokkal jellemezhető. A vizsgálati megállapítások szerint a terület nem képvisel kiemelt élővilágvédelmi értéket, és a tevékenység védett állatfaj fészkelő-, búvó- vagy élőhelyét nem érinti.

A beruházás élővilágra gyakorolt hatásai:

A tervezett tevékenység nem a hagyományos értelemben vett beruházás, mivel építkezés, új épület létesítése, illetve a terület természetes állapotát alapvetően megváltoztató kivitelezés nem tervezett, a dokumentáció mobil technológiák alkalmazásával számol. Ennek megfelelően a beruházási szakaszban élővilágot közvetlenül érintő művelet nem valósul meg, növényzetirtás nem tervezett, erdő besorolású terület igénybevétele nem történik.

Az üzemelés a már iparterületi jellegű telephelyen történik. A tevékenység élővilágvédelmi szempontból nem bír jelentőséggel, védett természeti területeket és természeti értékeket nem érint, azok minőségét nem befolyásolja, valamint nem okozza élőhelyek megszűnését vagy felszabdalását. A telephelyre irányuló forgalom meglévő, szilárd burkolatú úton keresztül történik, és a dokumentáció alapján a jelenlegi terheltség mellett természetvédelmi problémát nem okoz.

Összességében megállapítható, hogy a hatások a telephely iparterületi környezetén belül maradnak, a természetes élőhelyek, védett növény- és állatfajok, valamint természetvédelmi oltalom alatt álló területek érdemi veszélyeztetése a dokumentáció alapján nem várható.

Tájvédelem

Tájvédelmi szempontból a tervezett tevékenység lényeges tájképi változással nem jár, mivel a dokumentáció szerint a tevékenység meglévő, ipari besorolású telephelyen valósul meg, és ahhoz új épület létesítése jelenleg nem tervezett. A telephelyen végzett tevékenység a már kialakult ipari-gazdasági környezetbe illeszkedik, ezért a tájhasználat jellege érdemben nem módosul. A tevékenység során megjelenő hulladékhalmok, konténerek és mobil technológiai berendezések tájképi hatása alapvetően telephelyen belüli, lokális jellegű, amely megfelelő rendezettség, elkülönített tárolás és üzemszerű telephelyi rend mellett nem minősül jelentős tájképi terhelésnek.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény *(a továbbiakban: Tvt.)* 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 80. §-a alapján a jogellenes tevékenység végzője természetvédelmi bírság fizetésére köteles, illetve a természetvédelmi hatóság a Tvt. 37. § (3) bekezdése alapján köteles a tevékenység folytatásától eltiltani.

A Fentiek, az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, valamint az Igazgatóság HNPI-02886-1/2026. sz. nyilatkozata alapján a tervezett beruházással szemben fent leírt feltételek teljesülése esetén természet- és tájvédelmi szempontból kizáró ok nem merült fel, a tevékenység természetvédelmi érdeket nem sért.

Földtani közeg

A dokumentációban bemutatott műszaki intézkedések és alkalmazott technológia pontos betartása, valamint a szakszerű kivitelezés és üzemvitel esetén várhatóan nem okoznak szennyezést.

Országhatáron átterjedő környezeti hatások

A beruházásnak az országhatárokon átterjedő hatása nincs.

A Főosztály döntését a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a szakhatóság állásfoglalása, a szakkérdésben adott nyilatkozatok, a megkeresésre adott válaszok alapján hozta meg, és megállapította, hogy a Khvr. 5. sz. mellékletében szereplő szempontok figyelembevételével **a tervezett tevékenység megvalósításából a rendelkező részben szereplő előírások betartása esetén nem feltételezhető olyan jelentős környezeti hatás, amely környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását szükségessé tenné, valamint a tevékenység az egységes környezethasználati engedélyezés hatálya alá sem tartozik.**

A Főosztály a határozat rendelkező részében tájékoztatást adott arról, hogy a tevékenység a Főosztály hatáskörébe tartozó milyen engedély birtokában kezdhető meg.

A Főosztály a határozat rendelkező részében megállapította, hogy nem veszélyes hulladékok gyűjtése, előkezelése, hasznosítása és tárolása kizárólag a hulladékgazdálkodási hatóság véglegessé vált engedélye birtokában végezhető.

A határozatot a Kvt. 67. § (1) bekezdése és a Khvr. 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, illetve a Khvr. 3. §, 4. § és 5. §-ai szerint lefolytatott eljárásban, az Ákr. 80. § (1) bekezdés szerinti formában és a 81. § (1) bekezdés szerinti tartalommal hoztam meg.

Az eljárás díja a díjrendelet 2. § (1) bekezdése és 1. sz. melléklet 8. főszáma alapján került meghatározásra.

A szakkérdés vizsgálatára vonatkozó megkeresésekre *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése és a 12/A §-a, valamint a 3. melléklet 3., 4., 6., 7. és 8. pontja, illetve a 8. melléklet 2. és 3. pontja alapján került sor.

A Főosztály a határozat közhírré tételéről a Khvr. 5. § (6) bekezdése szerint gondoskodik. Az így közölt döntés a közzétételét követő 15. napon tekinthető közöltnek.

A Főosztály a határozat hirdetményi úton történő közléséről a Kvt. 91/D. § (1) bekezdése szerint gondoskodik.

A döntés elleni fellebbezés szabályait a Khvr. 26/A. §-a és az Ákr. 116-119. §-ai tartalmazzák. A fellebbezési díj mértékét és megfizetésének módját a környezetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2025. (VI. 19.) EM rendelet 2. § (5)-(7) és az 5. § (1) bekezdései határozzák meg. A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A kötelező elektronikus ügyintézésről a Dáptv. 19. §-a rendelkezik.

A Főosztály környezetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése, természetvédelmi hatósági hatáskörét és illetékességét *a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése c) pontja és (2) bekezdése, valamint 2. § (1) bekezdése állapítja meg. A Főosztály hulladékgazdálkodási hatósági hatáskörét és

illetékességét *a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről* szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése a) pontja és 2. § (1) bekezdése, valamint 1. § (2) bekezdése állapítja meg.

Nyíregyháza, 2026. július 08.

dr. Bede Péter József
főispán
nevében és megbízásából
Katona Zoltán
osztályvezető

Értesülnek (elektronikus úton):

Véglegessé válás előtt:

1. KOMPÁR és Fia Kft. /24813150/
2. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdőfelügyeleti Osztály
3. Hajdú-Bihar Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály
4. Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
5. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály
6. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi, Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály
7. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földmérési és Földügyi Osztály (Nyíregyháza)
8. Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály
9. Tiszavasvári Város Önkormányzati Hivatala
10. Tiszavasvári Város Jegyzője
11. Irattár

Véglegessé válás után:

1. KOMPÁR és Fia Kft. /24813150/

A Főosztály a határozatot hirdetményi úton közli az érintett nyilvánossággal.

SZABOLCS-SZATMÁR BEREG VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfelelőséghez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.

A hiteles elektronikus másolat készítésének időpontja:
Az időbélyegzőn szereplő időpont.

A hiteles elektronikus másolatot készítette:
Mihucz Petra igazgatási ügyintéző

KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY
4400 Nyíregyháza, Kölcsey utca 12-14. 4400 Nyíregyháza, Pf.: 248. Telefon: (42)598-931 Fax: (42)598-941
E-mail: zoldhatosag@szabolcs.gov.hu Honlap: https://kormanyhivatalok.hu