

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ – TESTÜLETE**

2026. május 14-én

MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI NYÍLT ÜLÉSÉNEK

**jegyzőkönyve,
napirendje,
határozatai: 126-127,
rendeletei:**

NAPIRENDEK

1. Előterjesztés a Tiszavasvári Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés tartalmának elfogadásáról
2. Előterjesztés a Készenlét Kft.-vel kötött szerződés módosításáról

Készítette: Szalontai Dóra

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2026. május 14-én megtartott Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt üléséről.

Helye: Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme
(4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

Jelen vannak: Balázi Csilla polgármester, Kórikné Szemcsák Nikoletta alpolgármester, Balogh Sándor, dr. Bur Beáta, dr. Kiss Krisztián, Kerékjártó Mihályné, Ráduly Zsolt, Veres András, Volosinóczki Béláné, Zajác Alíz, Makkai Jánosné, Szőke Zoltán képviselők

Távol maradt: -

Meghívottként részt vettek:

Dr. Kovács János jegyző, Petruskáné dr. Legeza Tímea aljegyző, Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető, Köblös Máté Osztályvezető, Krasznainé dr. Csikós Magdolna osztályvezető, Köreiné Erdei Odett köztisztviselő,

Továbbá részt vettek:

Lakatosné dr. Kondor Beatrix tiszavasvári lakos,

Meghívottként távol maradt: Dohos László alpolgármester,

Jegyzőkönyv-vezető: Szalontai Dóra

Balázi Csilla polgármester:

A jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 12 fő képviselőből 12 fő képviselő volt jelen. A rendkívüli testületi ülés oka a határidők betartása. A napirendek közül le kívánja venni a második napirendi pontot.

Dr. Kovács János jegyző:

Köszöntötte a Képviselő-testület tagjait, és minden jelenlevőt.

Kifejtette, hogy az előterjesztés levételének előzménye az, hogy a Készenlét Kft. megvásárolta az adott területet, és átalakította az ingatlant társasházzá, tehát két üzlet megnyitására lesz alkalmas az épület. Ezt követően a cég azzal a kéressel fordult a Képviselő-testület felé, hogy arról a területről, amelyet nem a Pepco bérelne, legyen törölve az a visszavásárlás javára kötött biztosíték, amely az Önkormányzat érdekében jött létre.

A városvezetés álláspontja az, hogy segíteni kellene ezt a tranzakciót azonban nem szeretnék, ha ez a visszavásárlási biztosíték lekerülne. Jelenlegi egyeztetések alapján, az ingatlan nyilvántartáson kívül lesz rajta az ingatlanon az Önkormányzat javára kötött biztosíték. Továbbá, egy pénzbeli biztosíték is belekerül a szerződésbe az önkormányzat javára. Az ügyvédek még egyeztetnek ez ügyben, így a Képviselő-testület nem tud jelenleg egzakt döntést hozni, ezért ezt később tárgyalja majd a testület.

Mivel kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Balázi Csilla polgármester a kiküldött napirendi pontok tárgyalását az általa tett módosításokkal szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban részt vett 12 fő.

A Képviselő-testület 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalását, és az alábbi határozatot hozta:

TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
126/2026. (V.14.) Kt. számú
határozata

**A 2026. május 14. napján megtartott Képviselő-testület rendkívüli, nyílt ülés
napirendjeiről**

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2026. május 14. napján megtartott rendkívüli, nyílt ülés napirendjei témában az alábbi döntést hozza:

A napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés a Tiszavasvári Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés tartalmának elfogadásáról

Határidő: azonnal

Felelős: Balácsi Csilla polgármester

Balácsi Csilla
polgármester

Dr. Kovács János
jegyző

Tárgy (1.np.):	Előterjesztés a Tiszavasvári Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés tartalmának elfogadásáról
Előadó:	Balázs Csilla polgármester
Témafelelős:	Köreiné Erdei Odett köztisztviselő

Balázi Csilla polgármester:

Ismertette a Képviselő-Testület tagjai felé az előterjesztés részleteit, melyben kihangsúlyozta a lényegesebb pontokat.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Hozzászólásában elmondta, hogy emlékezete szerint volt már korábban ez ügyben döntés. Továbbá, elmondta, hogy körülbelül egy nettó magyar átlagfizetést fizetnek ki az egyik jelölőszervezet elnökének. Ezt nem érti, miért történt így. Miért költenek 10 millió forintot ilyesmire, amikor van kettő tenispálya a városban?

Véleménye szerint ez nem felvállalható költség. Példának felhozta, hogy egy óvoda jótékonyági bált rendez, hogy klímaberendezést vehessenek. Mi lesz a másik két tenispályával? Mennyi ember teniszezik a városban, 4-5 fő? Akkor arányában a focisták mennyi pénzt kell kapjanak?

Balázi Csilla polgármester:

Kifejtette, hogy a tenispálya, amelyet használt a szakosztály, a Kabay iskola udvarán volt kialakítva. Erre a területre egy könnyű szerkezetes csarnok kerül. Akkor tudnának versenyeket rendezni és népszerűsíteni ezt a sportágat, ha három pályás rendszer lenne.

Mivel adottságként megvan a Sportcsarnok melletti salakpálya, ott kialakítható ez a tenispálya. Ez egy pozitív imázs lenne a városnak. Ha képviselő úr rendszeresen járna az ülésekre, akkor tudhatná, hogy minden intézmény azt a költségvetési támogatást, amelyet kért megkapta, van rá fedezet a költségvetésben. A költségvetésben egy közel 50-60 millió forintos fejlesztési csomag van, amelyet nem nevesítettek, hogy mire fognak használni.

A többi beruházás be van tervezve, tehát nem olyan pénzüsszegebből van ez a 10 millió, hanem célzottan kerül felhasználásra.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Hozzászólásában szó szerint azt mondta, hogy duma az van, milyen jól fog kinézni, ezt ő nem tudja elfogadni. Felhívta a későbbi televíziót nézők figyelmét, hogy vessék majd össze ezt a gondolatot azzal, amikor valaki járdát szeretne, és hozzá kell tegye a sajátját, mert az önkormányzatnak nincs rá pénze. Az ő véleménye az, hogy ezt az előterjesztést ne támogassa a testület.

Balázi Csilla polgármester:

Elmondta, hogy a TSE is hozzáteszi a sajátját, körülbelül olyan 5 milliót, de lehet több összeget. Tudomásul veszik képviselő társuk véleményét.

Kórikné Szemcsák Nikolett alpolgármester:

Hozzászólásában megjegyezte, hogy nem érti képviselőtársuk hozzászólását abból a szempontból, hogy ez egy fejlesztés lenne a városban, méghozzá igencsak látványos fejlesztés. Továbbá van egy közösség, akik szeretnének tenni ezért a fejlesztésért. Tiszavasváriban nem csak 4-5 teniszező van, és remélik ennek a fejlesztésnek köszönhetően sokkal többen lesznek majd, hiszen a tiszavasvári gyerekek így részt vehetnek majd oktatáson.

Ez egy olyan sport, aminek van jelentősége az országban.

Balázi Csilla polgármester:

Elmondta, hogy majd megkérdezik hány fő tagja a szakosztálynak, általában 10 és húsz fő között mozog a létszám.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Megkérdezte, hogy a meglévő tenispályákkal mi volt a baj? Azt miért nem tudták felújítani?

Balázi Csilla polgármester:

Kifejtette, hogy emlékezete szerint már korábban, a jelen képviselő-testület megalakulása előtti időkre nyúlik vissza a történet ezzel kapcsolatosan. A lakótelepi tenispálya nem tudja pontosan miért nem megfelelő, valószínű műszaki dolgok miatt nem lehet megfelelően felújítani, de erre majd rákérdeznek. A műanyag tenispálya eleve a

mérete és a minősége miatt alkalmatlan. A teniszezéshez nem elég kényelmes pálya, első perctől nem akarta ezt hasznosítani a szakosztály. Talán vendégek használták azt a pályát időszakosan.

Kórikné Szemcsák Nikolett alpolgármester:

Hangsúlyozta, hogy a közeljövőben, ha az infrastruktúra megfelelő lesz, lehet versenyeket is szervezni az új pályán, ami szintén bevételnek számít majd.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Ezt követően hozzátette, hogy ebben az esetben akkor egy kimutatást kellett volna készíteni, milyen előnyei vannak, a beruházásnak milyen bevételszerző lehetőségei vannak. Jól fog kinézni alapon egy arany szobrot is lehetne csinálni a városnak.

Balácsi Csilla polgármester:

Elmondta, hogy a tenispályát a szakosztály fogja használni, a szakosztály érdeke, hogy ez tudjon működni. A fenntartás is a szakosztály feladata.

Továbbá, jelentős vagyonvédelmi feladatokat kell majd itt figyelembe venni.

Szőke Zoltán képviselő:

Megkérdezte, hogy a vagyonvédelem miatt ez az önkormányzat költségvetését fogja-e érinteni? Ezt védeni kell?

Balácsi Csilla polgármester:

Pontosításában elmondta, hogy nem csak ezt a pályát, de az egészet kell védeni a sportcsarnokkal együtt. Mindenki tudja, hogy olyan három ponton átjáró-ház ez a terület.

Szőke Zoltán képviselő:

Elmondta, hogy a Sportcsarnok megfelelő védelemmel van ellátva. Körbe van kamerázva. A tenispálya a napirendi pont, és erről van szó most, nem a sportcsarnokról. Tehát a kamerák megfelelő védelmet jelentenek.

Balácsi Csilla polgármester:

Kijelentette, hogy nem kamerára gondoltak.

Szőke Zoltán képviselő:

Ehhez kapcsolódóan kijelentette, hogy nem tudja kit fog terhelni a költség. Az Önkormányzatnak kell megint megoldania ezt a kérdést? Vagy a teniszezők oldják meg? Kit, hogyan érint?

Balácsi Csilla polgármester:

Nem a tenisz szakosztály miatt kell a vagyonvédelmet megoldani.

Dr. Kovács János jegyző:

Véleménye szerint nem a lényegi irányba mozdult el kérdéseivel a Képviselő-testület.

A szerződést is érdemes megfigyelni, mire vállal kötelezettséget, az Önkormányzat és mire a szakosztály. A szerződés szerint, ahogy megvalósul ez a beruházás, az önkormányzat tulajdonába kerül. Továbbá egyszerűen felmondható a szerződés, nem kell 5-10 éveket kivárni rá.

A salakpálya nincs megfelelően hasznosítva, hiába készült el. Autókkal közlekednek rajta, pedig ott van mellette az út. Habár azon vannak kátyúk, és van feladat vele. Egy rendezetlen átjáróház a sportcsarnok környéke. Ezt pedig meg kell oldani. A tenispályákkal kapcsolatban elmondta, hogy itt van igény és érdeklődés.

Valamint, a Képviselő-testület nem tájékoztatás helyszíne, hanem döntéseké. Ha többet tudnának konzultálni a képviselőkkel, akkor ezek az információk is eljutnának mindenkihez.

Tehát, az tenispálya létrehozásával, egy rendezetlen, nem megfelelően használt terület kapna funkciót.

Balácsi Csilla polgármester:

A hasznosítás kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy a Dessewffy kastéllyal kapcsolatban is voltak kérdések az irányokat illetően. Az egyik javaslat és elképzelés, hogy a felújítást követően sportszálló lehetne a kastély. Tehát sportolás szempontjából a sportcsarnok, a labdarugó pálya, a csónakázónál a futópálya is, mind adottság a sportolók számára. A tenispálya ezeket a lehetőségeket egészítené ki.

Ha pedig nem tesznek, nem kezdeményeznek semmit, akkor nem fog történni semmi a városban.

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Balácsi Csilla polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban részt vett 12 fő.

A Képviselő- testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ TESTÜLETÉNEK
127/2026. (V.14.) Kt. számú**

Határozata

**A Tiszavasvári Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés
tartalmának elfogadásáról**

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a Tiszavasvári Sportegyesülettel kötendő támogatási szerződés tartalmának elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

1. **Jóváhagyja**, a Tiszavasvári Város Önkormányzata és a Tiszavasvári Sportegyesület között kötendő támogatási szerződést a jelen határozat melléklete szerinti tartalommal.
2. **Felkéri** a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, valamint a szerződés végrehajtásával kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

Felelős: Balácsi Csilla polgármester

Balácsi Csilla
polgármester

Dr. Kovács János
jegyző

TÁMOGATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

név: Tiszavasvári Város Önkormányzata
székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
képviseli: Balácsi Csilla polgármester
adószáma: 15732468-2-15
számlaszáma: 11744144-15404761 (OTP Bank Nyrt.)
mint támogató (továbbiakban: **Támogató**)

másrészről a

név: Tiszavasvári Sportegyesület
székhely: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.
képviseli: Fercsák Nándor
adószáma: 18792526-2-15
számlaszáma: 68700016-10143557-00000000
mint támogatott (továbbiakban: **Támogatott**)

között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A szerződő felek rögzítik, hogy a Támogató a Támogatottnak Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének 105/2026. (III.26.) Kt. számú határozata alapján bruttó **10.000.000 Ft**, azaz **tízmillió forint** összegű támogatást biztosít **3 darab salakos teniszpálya létesítésének megvalósítására** a 4440 Tiszavasvári, Petőfi út 3. szám alatti (hrs.: 2448/6) ingatlanon található, használaton kívüli salakos futballpálya területén. A támogatás beruházási célra használható fel, és fedezetet nyújt a támogatottat terhelő általános forgalmi adóra is.
2. A támogatási összeg átutalása egy összegben történik. A Támogató jelen szerződés 6. pontjában meghatározott beszédési megbízásnak a Támogató részére történő leadásától számított 8 napon belül átutal a Támogatott részére bruttó **10.000.000 Ft**, azaz **tízmillió forint** támogatást.
3. Támogatott vállalja, hogy
 - a) az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 53. §-a, valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Ávr.) 93. §-ában foglaltak szerint 2026. július 31. napjáig teljes körű, összesített pénzügyi elszámolást és szakmai beszámolót készít Tiszavasvári Város Önkormányzata részére (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.). A támogatás összege kizárólag a jelen 1. pontjában meghatározott beruházási célra használható fel. Jelen pontban foglalt kötelezettség megszegése súlyos szerződésszegésnek minősül, melynek bekövetkezése esetén a Támogató a szerződéstől való elállásra jogosult.
 - b) A fel nem használt támogatási összeget a Támogatott köteles a beszámoló leadásával egyidejűleg (2026. július 31-ig) visszautalni az önkormányzat számára.
 - c) A cél szerinti tevékenységgel kapcsolatos minden szerződést, számlát, bizonylatot és más okiratot legalább 8 évig megőrzi, és lehetővé teszi, hogy a Támogató azokba betekintsen.
4. A Támogatott köteles a támogatás teljes összegét haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül visszautalni Tiszavasvári Város Önkormányzata OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11744144-15404761 számú számlájára az alábbi esetekben:
 - a) a Támogatott a támogatási összeget nem a jelen szerződésben meghatározott beruházási célra használja fel;
 - b) a Támogatott a szakmai és pénzügyi beszámolók elkészítését elmulasztotta, illetve a 3. a) pontban említett határidőn túl nyújtotta be;
 - c) a Támogatott a támogatási összeg felhasználását a szakmai és pénzügyi beszámolóban nem megfelelő módon igazolta.

Amennyiben a Támogatott a kapott támogatás összegének csak egy részét használta fel a szerződés szerinti célra, úgy az eltérő célra felhasznált összeget köteles visszautalni a beszámoló benyújtásával egyidejűleg Tiszavasvári Város Önkormányzata OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11744144-15404761 számú számlájára.

5. A Támogatott jelen szerződés aláírásával
 - a) kijelenti, hogy a szerződés aláírásakor nincs lejárt köztartozása, illetve lejárt köztartozására az illetékes hatóság fizetési könnyítést engedélyezett;
 - b) kijelenti, hogy nem áll csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás alatt;
 - c) tudomásul veszi, hogy azonnal köteles bejelenteni, ha a támogatási szerződés lejártáig ellene csőd-, felszámolási vagy végelszámolási eljárás indul;
 - d) tudomásul veszi, hogy Támogató a jelen szerződés megszegésével kapcsolatban Támogatottal szemben felmerülő igényeit azonnali beszédési megbízás útján érvényesíti.
6. Az Áht. 50/A. §-ában foglaltak alapján a Támogatott vállalja, hogy valamennyi fizetési számlájára vonatkozóan Tiszavasvári Város Önkormányzata javára szóló beszédési megbízás benyújtására vonatkozó felhatalmazó nyilatkozatot ad a pénzügyi fedezethiány miatt nem teljesíthető fizetési megbízás esetére a követelés legfeljebb 35 napra való sorba állítására vonatkozó rendelkezéssel együtt.
7. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásai az irányadók.
8. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény 1. sz. melléklet III. Gazdálkodási adatok 3. pontja alapján a Támogatott hozzájárulását adja, hogy Tiszavasvári Város Önkormányzata nyilvánosságra hozza a jelen szerződésbe foglalt adatokat.
9. Támogató (mint adatkezelő) tájékoztatja a Támogatottat, hogy jelen jogügylet kapcsán az Európai Parlament és a Tanács 2016/679 Rendeletében (GDPR) és az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvényben (Info tv.) foglalt adatvédelmi és adatkezelési szabályokat betartja, azoknak megfelelően jár el. Támogató tájékoztatja a Támogatottat, hogy jelen szerződésben rögzített adatait a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, a szerződéses jogviszonyból eredő kötelezettség teljesítése érdekében kezeli. Ezen túlmenően tájékoztatja, hogy a kapcsolattartásra szolgáló adataikkal kizárólag a kapcsolattartás céljából rendelkezik. Az adatok kizárólag jogszabályban és belső szabályzatban meghatározott irattározási ideig tárolhatók. A Támogatottnak joga van bármikor kérelmezni Támogatótól a rá vonatkozó adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat személyes adatainak kezelése ellen. A Támogatott jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy a hivatkozott jogszabályok alapján a Támogató személyes adatait a fentiek szerint kezelje.
10. A Támogató kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. a) pontja alapján átlátható szervezetnek minősül.
11. Támogatott kijelenti, hogy az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 41. § (6) bekezdése szerint átlátható szervezetnek minősül.
12. A Támogatott tudomásul veszi és vállalja, hogy a jelen támogatási szerződés alapján nyújtott önkormányzati támogatás felhasználásával megvalósuló beruházás eredményeként létrejövő vagyongyarapodás – különösen a 4440 Tiszavasvári, Petőfi út 3. szám alatti, 2448/6 hrsz.-ú ingatlanon kialakításra kerülő 3 db salakos tenispálya, valamint annak valamennyi tartozéka és kapcsolódó létesítménye – a beruházás sikeres műszaki átadás-átvételi eljárása lezárásának napján térítésmentesen Tiszavasvári Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonába kerül.
13. A Támogatott kijelenti, hogy a beruházás megvalósításával létrejövő vagyonelemek tulajdonjogát külön ellenérték nélkül jelen szerződéssel egyidejűleg Tiszavasvári Város Önkormányzatára ruházza át.
14. A felek rögzítik, hogy a megvalósításra kerülő tenispályák használatára és hasznosítására vonatkozóan a Támogatott a TIVA-SZOLG Nonprofit Kft.-vel külön szerződést köt.
15. A Támogatottat a tenispályák tekintetében határozatlan időtartamú használati és hasznosítási jog illeti meg.
16. A használati és hasznosítási jogviszonyt bármely fél jogosult 3 hónapos felmondási idővel, írásban megszüntetni.
17. A Támogatott a létesítményt kizárólag rendeltetésszerűen használhatja, annak állagát köteles megőrizni, és saját költségén köteles gondoskodni az üzemeltetésről, karbantartásról és fenntartásról.
18. A felek a támogatási szerződésből eredő esetleges jogviták elintézésére megállapodnak abban, hogy elsősorban egymás között, nemperes eljárásban rendezik vitáikat, ennek eredménytelensége esetére kikötik a Nyíregyházi Járásbíróság illetékességét.

19. A jelen szerződés egymással megegyező, négy eredeti példányban készült. A szerződő felek a jelen szerződésben foglalt feltételekkel egyetértenek, azokat elfogadják és a szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Tiszavasvári, 2026.

Tiszavasvári, 2026.

.....

Balácsi Csilla

Tiszavasvári Város Önkormányzata

polgármester

Támogató

.....

Fercsák Nándor

Tiszavasvári Sportegyesület

képviselője

Támogatott

Pénzügyi ellenjegyző:

Tiszavasvári, 2026.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Elmondta, hogy tudomására jutott, hogy egyre komolyabb fázisban van az a döntési előkészítés, amely a Kinizsi és Bocskai egyirányúsításáról szól. Volt-e konzultáció az ott lakókkal?

Balácsi Csilla polgármester:

Informálisan volt kérdés. Akikkel beszélt jól fogadták az ötletet. Az összekötő utcák kétirányúak. Kifejtette, hogy a Kinizsi utcát így lehetne rendbe tenni.

Egy olyan ötlet is megfogalmazódott ennek kapcsán, hogy lehetne biciklisávot is kialakítani, amellyel biztonságosabbá lehetne tenni a közlekedést is.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Ehhez kapcsolódóan azt mondta, hogy ő pont fordítva hallotta.

Kérte, hogy akkor legyen egy olyan közvélemény kutatás a lakosok körében, amely széleskörű, mert ő például nem ért ezzel egyet. Így hatalmas kerülőt kell tenni majd a lakosoknak.

Véleménye szerint a Képviselő-testületnek nincs felhatalmazása ilyen módon beleszólni a lakosok életébe. Akkor igen, ha széleskörűen vannak erről megkérdezve. Az informális kérdések terén pedig polgármester asszony is és ő is más válaszokat kapott.

Balácsi Csilla polgármester:

Ez esetben képviselőtársuk majd úgy fog szavazni, amely tükrözi véleményét.

Véleménye szerint egy közösség érdekében kell döntenie a képviselő-testületnek, tehát a közösség javait kell figyelembe venni. Neki szemtanúja is volt, hogy azért, mert nem akar letérni senki sem, letörhet a visszapillantó tükör. A világ változik, nincs lehetőség kiszélesíteni ezeket az utcákat, hogy az egyre nagyobb gépjárművek elférjenek. A következő Képviselő-testületi ülésen ezeket a kérdéseket ki lehet majd fejteni.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Elmondta, hogy nem értenek egyet ebben az ügyben. Polgármester asszony nem lakik ott, az a néhány ismerőse mit mondott az nem mérvadó, rengetegen, több százan, ha nem több ezren laknak ott és az ő életüket nem lenne szabad megbolygatni. Ők, a lakosok tudják, hogy ott, hogy működnek a dolgok.

Balácsi Csilla polgármester:

Elmondta, hogy több lakossági fórumon vett már részt. Ilyenkor jön néhány hangadó, aki meghatározza az egész fórumot, és nem az egész település érdekét nézik, hanem a sajátjukat.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

És nem azt mondják, amit polgármester asszony akar hallani, és akkor nem lehet tartani. Megértette.

Balácsi Csilla polgármester:

Tiltakozását fejezte ki. Nem az a probléma, hogy ellent mondanak. A lakótelepi fórumot is levezette. A fórumra 12 lakos érkezett, és nem arról szólt, amiről kellett volna. Ha közmeghallgatást hirdetnek meg, eljön két ember. Speciális esetben senki. Arra a pár emberre alapozzon?

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Véleménye szerint most is pár ember véleményére alapoz polgármester asszony.

Dr. Kovács János jegyző:

Kifejtette, hogy az önkormányzati törvény, képviseleti demokrácián alapul. Tehát a megválasztott képviselők felelőssége a döntés kezdeményezése, meghozatala, és végrehajtása a Polgármesteri Hivatallal együtt.

Természetesen az adott útszakaszon látni a problémákat, amelyekkel foglalkozni kell. Az útszélen kátyúk, gödrök láthatóak. A cél, hogy mindenki az aszfalton tudjon közlekedni, nem az árokban, az útpadkán.

Amennyiben a korábbiakban az ehhez hasonló kérdéseket nem gondolják át, és hajtják végre a megfelelő döntéseket, akkor még mindig a kőbaltás világban járunk. Lesz előterjesztés ez ügyben.

Elmondta, hogy polgármester asszony azt akarta az előző szavaival kifejezni, hogy az eddigi intézkedések nem jutottak sehová. A fórumokra eljött az a néhány ember, aki nem megérteni, csak gátolni akarta a problémára felvetett megoldást. Ezért nem sikerült előre jutni a kérdésekben.

Az Ifjúság út is hasonlókérdés volt. Az egyirányúsítást van, aki megszokta, van, aki belátta, hogy megoldás, és van, akinek nem nyerte el a tetszését továbbra sem. Ettől függetlenül rendnek látszik, ami ott kialakult, a probléma megoldódott. A Képviselő-testületnek ilyen jogosultsága és kötelezettsége van, a döntések meghozatalában, és abban, hogy rend legyen a városban. Ha ezt a lakosságra bízta a Képviselő-testület, nem fog történni semmi, mert a lakosság eszköztelen, a testület viszont nem.

Ő azt kérné képviselő úrtól, hogy a pozitív részét nézze a döntéseknek. Mivel, ha a testület azt tartja szem előtt, hogy kinek nem tetszik az adott döntés, akkor egyetlen döntést sem fog meghozni.

Kórikné Szemcsák Nikolett alpolgármester:

Hozzászólásában a lakótelepet hozta fel példának, ahol elsőként történt forgalmirend változás. Természetesen ott is volt egyfajta ellenállás, és ma már sokan pozitívan állnak azóta a dolgokhoz.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Dr. Kovács János jegyző mondandójára reagált. Véleménye szerint prezentálni kellene egy irattal, hogy a mai világban nem lehet úgy megoldani az útproblémákat, hogy ott elférjen két autó. Mivel véleménye szerint az egyirányúsítás addig csak pótcselekvés hiszen sokba kerül az utak kiszélesítése. Ez pontosan olyan jó megoldás, mint amikor Magyarországra beérünk és ki van téve a 30-as tábla mert olyan rossz az utak.

Balázs Csilla polgármester:

Véleménye szerint mindenki az Irinyi utcához hasonló utcákat szeretne a lakókörnyezetében látni. Ez az egyik legszebb útszakasz a városban, ez neki személy szerint nagy vágya, hogy ilyen utcák legyenek, ahol csapadékvíz elvezető van, az utca rendezett, kényelmesen elférnek az autók. Amennyiben a gépjárműadó egy részét az önkormányzatok megkapják, azt az összeget felhasználhatják az utak javítására.

A költségvetésbe ellenben nem lehet beütemezni. A Kabay úti járda újra aszfaltozására is kértek árajánlatot, amely maga 6.5 millió forint lenne. A bicikliút a temető és a vasúti átjáró közötti szakaszon 14 millió forint lenne. Ezek a rekonstrukciók elképesztően drágák, inkább a megőrzésen van jelenleg a hangsúly. A csapadékvíz elvezetése is egy jó kezdet lenne több útszakaszon.

Szőke Zoltán képviselő:

Egyetértett, hogy a képviselő-testületé a döntés, ám az előterjesztőké is. Egyetért Dr. Kiss Krisztián képviselő úrral abból a szempontból, hogy egy döntés a lakosság megkérdezése nélkül is és a megkérdezésével is meghozható.

Az ő véleménye szerint az előterjesztőnek talán még nagyobb felelőssége van, mint a testületnek, hiszen ő az, aki ezt a kérdést ismeri, felméri, előkészíti. Valószínűleg a lakosságot meg kellene kérdezni ez ügyben, hiszen a lakosságot képviseli a képviselő-testület. Amennyiben az előterjesztés tárgya és a lakosság nem talál közös nevezőre, akkor másik módon kellene a kérdéskört megvizsgálni.

Ami őt érdekli legjobban, az az, hogy amikor alakuló ülés volt, polgármester asszony felvázolta, hogy munkacsoportok fognak megalakulni. Ő nem kapott egyelőre tájékoztatást erről, hogy milyen munkacsoportok jöttek létre, kik a tagjai, üléseztek-e már. Most nem kér szóban választ. Azt kéri, hogy a testületet tájékoztassa polgármester asszony ezekről. Továbbá azt érdekesnek találja, hogy járdafelújításra nincs pénz, de 10 millió van a tenispályára.

Balácsi Csilla polgármester:

Nem azt mondta, hogy nincs, csak....

Szőke Zoltán képviselő:

Ezek szerint fel lesznek újítva a járdák.

Balácsi Csilla polgármester:

Kifejtette, hogy a járdák felújításának értéke miatt hozta föl ezeket a példákat. Jelen pillanatban az aszfalt vagy túl drága, vagy nincs. Amikor elérhetőbb áron lesz aszfalt, akkor majd megpályáztatják.

Dr. Kovács János jegyző:

Egy járdafelújítási program, mindenki tudja, hogy óriási pénzekbe kerülne. Ehhez képest ebben az ínséges időszakban azt a megoldást választottak, hogy mivel vannak alapanyagok, és építő brigád is kezd kialakulni a Tiva-Szolg Kft.-nél, ezt az utat választják.

Kidolgozás alatt van egy konstrukció, amellyel a járdaépítés problémáját meglehetne oldani a lakossággal együttműködve.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Elmondta, hogy még lenne kérdése, de ezek közül most csak egyet emelne ki.

Egy korábbi testületi ülésen volt szó egy vagyonynyilatkozati eljárásról. Egy képviselővel kapcsolatban volt eljárás.

Hogy lehet az, hogy erről a Képviselő-testület nem kap információt, csak az érintett, aki elmondása szerint nem kapott semmilyen tájékoztatást. Innen tudják meg, hogy volt ilyen. Ezt elképesztőnek tartja, most kéri a jegyzőt, hogy minden iratanyagot küldjön meg számára.

Dr. Kovács János jegyző:

Képviselő urat, mint képviselőt megilleti ez a lehetőség, hogy dokumentumokat kérjen ki. Ebben az eljárásban mindenki a saját kompetenciájában járt el, és mindent megtettek, hogy a megfelelő adat- és személyiségvédelemi követelményeknek eleget tegyenek. Nem véletlenül egy bizottságra tartozik, és nem a nyilvánosságra.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

Hozzátette, hogy nem azt kérte tegyék ki a honlapra, hanem küldjék meg neki. Azt kellett volna mondani, rendben elküldöm, és bocsánatot kérek amiért nem küldtem meg.

Dr. Kovács János jegyző:

Elmondta, hogy nincs miért bocsánatot kérnie.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

A bizottságban nem megválasztott emberek vannak. Ezt ő visszásnak tartja.

Dr. Kovács János jegyző:

Elmondta, hogy akinek volt dolga ezzel kapcsolatban, az tudta, és tette a dolgát, akire nem tartozott, azt pedig nem kellett tájékoztatni. Nem gondolja, hogy ebben hibát vétettek.

Dr. Kiss Krisztián képviselő:

A pályázat is szabálytalan volt.

Dr. Kovács János jegyző:

Nem tudja milyen pályázatra gondol? Mikor volt?

Szőke Zoltán képviselő:

Elmondta, hogy ő volt az érintett a vagyonyilatkozattal kapcsolatban. Eljön az idő, hogy felfedje majd a történeteket, és állítása szerint ez az ügy még folyamatban van. Mivel zárt ülésen volt tárgyalva ezért nem tud róla beszélni, de ez felháborító. Úgy gondolja, hogy maga az anyag sem teljes, ez befolyásolhatta a bizottság döntését. Amikor végére jut, és a jogi képviselők is azt mondják, hogy nyilvánosságra hozható, mindent nyilvánosságra hoz. Ez egy politikai támadás, boszorkányüldözés volt az ő nézete szerint. A jog azt mondja mindenki egyenlő, tehát lesznek majd más személyek ellen is ilyen irányú vizsgálatok.

Dr. Kovács János jegyző:

Mivel ez zárt ülés anyaga, ezért részletekbe menően nem lehet beszélni. Azonban egy mondatot fontos elmondani. Jogszabálysértés ebben az eljárásban, amely már lezárult, nem volt. Nem talált olyan szervezet sem jogszabálysértést, amelynek az a feladata, hogy felderítse. A kormányhivatal már látta. Az, hogy képviselő úr mennyire terjeszti nyilvánosság elé, ez az ő joga.

Szőke Zoltán képviselő:

Elmondta, hogy neki a szereposztás érdekes. Jegyző úr a törvényesség őreként, az előterjesztés segítőjeként, vagy véleményformálóként van jelen? Mert azt látja, hogy a polgármester az előadó, mégis a jegyző beszélt helyette. De látszik is furcsaság véleménye szerint.

Dr. Kovács János jegyző:

Elmondta, hogy a feltett kérdésekre kötelessége válaszolni, tanácskozási joga van és azt gyakorolhatja. Továbbá nem vette át a polgármester asszony szerepét.

Ha lett volna véleményformálása ma, akkor pedig a tanácskozási jog miatt erre lehetősége lett volna.

De tulajdonképpen akkor mire való a tanácskozási jog, ha nem erre? Az, hogy az előterjesztéseket védelmezi, azt pedig bocsáttassa meg a hivatal.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, így a nyílt ülést Balácsi Csilla polgármester bezárta.

k.m.f.

Balácsi Csilla
polgármester

Dr. Kovács János
jegyző