



ALAPVETŐ JOGOK BIZTOSA
AZ ENSZ NEMZETI EMBERI JOGI INTÉZMÉNYE

Ügyszám: EBF-AJBH-279-5 /2025.

Ügyintéző: dr. Rigó Anett

Tárgy: értesítés eljárás megindításáról és felhívás nyilatkozattételre

Tiszavasvári Város Önkormányzata
elektronikus úton

Tisztelt Cím!

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 5. § (2) bekezdés a) pontja alapján értesítem, hogy az Alapvető Jogok Biztosa (a továbbiakban: hatóság) a Dr. Muhi Erika ügyvezető kurátor által képviselt Másság Alapítvány (székhely: 1034 Budapest, Pacsirtamező utca 36. Fszt. 2/a.; a továbbiakban: kérelmező) kérelmére az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Ebktv.) 5. § d) pontja alapján, a 8. § e) pontjában foglalt tulajdonsággal [nemzetiséghez való tartozás] összefüggésben a fenti iktatási számon

eljárást indított

Tiszavasvári Város Önkormányzatával (székhelye: 4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4., a továbbiakban: eljárás alá vont, önkormányzat) **szemben.**

A kérelmező 2025. június 5-én Dr. Muhi Erika ügyvezető kurátor útján előterjesztett kérelmében – kiegészítve azt a hatóság hiánypótlási felhívására adott 2025. június 24-én kelt válaszával – azt panaszolta, hogy az önkormányzat „*nem tesz eleget törvényi kötelezettségének, amikor nem biztosítja a helyi tömegközlekedést. Az önkormányzat ezen magatartásának következtében a bűdi városrészben lakó gyerekek hátrányt szenvednek el, a város magasabb státuszú részeihez képest, azzal, hogy ők sokkal nagyobb nehézségek árán tudják csak igénybe venni az integrált oktatást, sokkal nehezebben és körülményesebben jutnak csak el az iskolába.*” A kérelmező álláspontja szerint az önkormányzat ezzel megsértte a roma nemzetiséggel szemben az egyenlő bánásmód követelményét, és az Ebktv. 8. § d) pontja szerinti közvetlen hátrányos megkülönböztetést valósított meg. Beadványaiban a Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes 4/2024. számú elvi állásfoglalására is hivatkozott.

Tájékoztatom, hogy az alapvető jogok biztosáról szóló 2011. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ajbt.) 2. § (8) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa ellátja az Ebktv.-ben meghatározott feladatokat. Az Ajbt. 39/M. § (1) bekezdése alapján az alapvető jogok biztosa az Ebktv.-ben meghatározott feladatainak ellátása során közigazgatási hatósági eljárás keretében jár el.

Az Ajbt. 39/M. § (2) bekezdése szerint, ha a beadványtevő nyilatkozata alapján az Ebktv. szerinti eljárás megindítását kéri, a beadványt az Ebktv. szerinti kérelemnek kell tekinteni.

Az Ajbt. 39/M § (6) bekezdése szerint az Ajbt. alapján folytatott eljárás nem zárja ki, hogy annak lezárását követően ugyanabban az ügyben az alapvető jogok biztosa kérelemre vagy hivatalból az Ebktv.-ben meghatározottak szerint eljárjon.

Az alapvető jogok biztosa, mint hatóság az Ebktv. 13. § (1) bekezdése és a 14. § (1) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot folytat annak megállapítására, hogy sérült-e az egyenlő bánásmód követelménye.

Az Ebktv. 4. § b) pontja értelmében az egyenlő bánásmód követelményét jogviszonyaik létesítése során, jogviszonyaikkban, eljárásaik és intézkedéseik során (a továbbiakban együtt: jogviszony) kötelesek megtartani a helyi és nemzeti önkormányzatok, ezek szervei.

A 7. § (1) bekezdése szerint az egyenlő bánásmód követelményének megsértését jelenti a közvetlen hátrányos megkülönböztetés, a közvetett hátrányos megkülönböztetés, a zaklatás, a jogellenes elkülönítés, a megtorlás, valamint az ezekre adott utasítás.

Az Ebktv. 8. § e) pontja értelmében közvetlen hátrányos megkülönböztetésnek minősül az olyan rendelkezés, amelynek eredményeként egy személy vagy csoport vélt vagy valós nemzetiséghez való tartozása miatt részesül kedvezőtlenebb bánásmódban, mint amelyben más, összehasonlítható helyzetben lévő személy vagy csoport részesül, részesült vagy részesülne.

A 7. § (2) bekezdése szerint ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az olyan magatartás, intézkedés, feltétel, mulasztás, utasítás vagy gyakorlat (a továbbiakban együtt: rendelkezés) nem sérti az egyenlő bánásmód követelményét,

a) amely a hátrányt szenvedő fél alapvető jogát másik alapvető jog érvényesülése érdekében, elkerülhetetlen esetben korlátozza, feltéve, hogy a korlátozás a cél elérésére alkalmas és azzal arányos,

b) amelynek az a) pont hatálya alá nem tartozó esetekben tárgyilagos mérlegelés szerint az adott jogviszonnyal közvetlenül összefüggő, ésszerű indoka van.

(3) A 8. § b)–e) pontja szerinti tulajdonságon alapuló közvetlen hátrányos megkülönböztetés, valamint jogellenes elkülönítés esetében a (2) bekezdés nem alkalmazható.

Az Ebktv. 19. § (1) bekezdése szerint az egyenlő bánásmód követelményének megsértése miatt indított eljárásokban a jogsérelmet szenvedett félnek vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosultnak kell valószínűsítienie, hogy

a) a jogsérelmet szenvedő személyt vagy csoportot hátrány érte vagy - közérdekű igényérvényesítés esetén - ennek közvetlen veszélye fenyeget, és

b) a jogsérelmet szenvedő személy vagy csoport a jogsértéskor - ténylegesen vagy az eljárás alá vont személy feltételezése szerint - rendelkezett a 8. §-ban meghatározott valamely tulajdonsággal.

A 19. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdésben foglaltak valószínűsítése esetén a másik félnek kell azt bizonyítania, hogy

a) a jogsérelmet szenvedett fél vagy a közérdekű igényérvényesítésre jogosult által valószínűsített körülmények nem álltak fenn, vagy

b) az egyenlő bánásmód követelményét megtartotta, illetve az adott jogviszony tekintetében nem volt köteles megtartani.

Az Ebktv. 17. §-a értelmében az egyenlő bánásmód követelményének érvényesülését vizsgáló hatósági eljárás akkor indítható meg, ha a jogsértésről való tudomásszerzéstől számított egy év, és a jogsértés bekövetkezésétől számított három év még nem telt el.

Az Ebktv. 17/E. § (2) bekezdése alapján az eljárás alá vont ügyfél az ügygel összefüggő iratokat és elektronikus adathordozón tárolt adatokat felhívásra rendelkezésre bocsátja, illetve az egyenlő bánásmód követelményének megsértése ellenőrzéséhez szükséges tények,

körülmények, egyéb feltételek megismerését biztosítja. Nem kötelezhető az ügyfél olyan nyilvántartás, összesítés elkészítésére, amelyet jogszabály nem ír elő, ha annak elkészítése aránytalan ráfordítást igényelne.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 18. pontja szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok közé tartozik különösen a helyi közösségi közlekedés biztosítása.

A személyszállítási szolgáltatásokról szóló 2012. évi XLI. törvény 4. § (4) bekezdés c) pontja szerint a települési önkormányzat, valamint önkormányzati társulások önként vállalt feladata lehet, a Fővárosban a Fővárosi Önkormányzat kötelező feladata egyebek mellett a közszolgáltatások megszervezésével kapcsolatos intézményi és szabályozási keretek kialakítása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások megszervezése, a közlekedési szolgáltató kiválasztása, a helyi személyszállítási közszolgáltatások – a személyszállítási közszolgáltatási szerződések megkötésével történő – megrendelése.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (5) bekezdése szerint a lakóhely, ennek hiányában a tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat megtéríti a kötelező felvételt biztosító óvodába való utazás költségeit, továbbá szükség esetén gondoskodik kísérő személyről a gyermek részére, ha az óvoda a településen kívül található, és az óvodába való utazást az önkormányzat nem biztosítja. A kötelező felvételt biztosító iskolába való utaztatásról a fenntartó gondoskodik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 75. §-a alapján és az Ebktv. 16. § (13) bekezdése értelmében a hatóságnak a döntés előtt meg kell kísérelnie egyezség létrehozását. Abban az esetben, ha a felek nem tudnak egyezséget kötni, a hatóság határozatot hoz. Az Ebktv. 17/A. § (1) bekezdés alapján a hatóság határozatában elrendelheti a jogsértő állapot megszüntetését, megtilthatja a jogsértő magatartás jövőbeni tanúsítását, elrendelheti a jogsértést megállapító végleges határozatának nyilvános közzétételét, bírságot szabhat ki, valamint külön törvényben meghatározott jogkövetkezményeket alkalmazhat.

A hatóság jelen eljárásban a kérelem alapján azt vizsgálja, hogy az önkormányzat a tömegközlekedés megszervezésének hiánya kapcsán kedvezőtlenebb bánásmódban részesítette-e a büdi városrészben élő roma gyermekeket a roma származásuk miatt, mint amelyben más, velük összehasonlítható helyzetben levő személyek részesültek, vagyis megvalósított-e velük szemben az Ebktv. 8. § e) pontában foglaltak szerinti közvetlen hátrányos megkülönböztetést.

Felhívom, hogy értesitésem kézhezvételétől számított 8 napon belül szíveskedjen a hatóság elé terjeszteni a jelen értesítéshez csatolt panaszra vonatkozó érdemi nyilatkozatát. A kérelemre vonatkozó álláspontját szíveskedjen teljes körűen előadni. Felhívom figyelmét, hogy nyilatkozatát bizonyítékokkal is alá kell támasztania.

Nyilatkozatában feltétlenül térjen ki a következőkre:

1. Nyilatkozzon arról, hogy Tiszavasváriban hány általános iskola, illetve azoknak hány tagintézménye van és ezek pontosan hol helyezkednek el (mi a nevük és címük).
2. Nyilatkozzon arról is, hogy Tiszavasvári egyes városrészeinek (pl. Józsefháza, Dankópuszta, Gyári lakótelep, Városmajor) melyik iskola a körzetes iskolája és arról is, hogy a körzetes iskola milyen távolságra található az adott városrésztől.

3. Nyilatkozzon, mekkora a távolság a bűdi városrész és a körzetes iskola között? Gyalog milyen körülmények között lehet megtenni ezt a távot (van -e végig járda, közvilágítás és milyen a közbiztonság ezen az útvonalon)!
4. Nyilatkozzon, hogy miért nem szervez a településen helyi tömegközlekedést, és azt mikor szüntette meg!
5. Nyilatkozzon, hogy működtet-e „iskolabuszt”, illetve a településen más működtet-e, ha igen, akkor azzal mely településrészekről kiket hova szállít!
6. Nyilatkozzon, hogy „iskolabusszal”, vagy bármely más módon segíti-e a bűdi városrészben élő gyermekek körzetes iskolába való eljutását!
7. Nyilatkozzon, hogy tervezi-e a jövőben helyi tömegközlekedés szervezését, vagy a bűdi városrészben élő gyermekek körzetes iskolába való eljutásának más módon történő megoldását, segítségét!
8. Nyilatkozzon, hogy szándékban áll-e az eljárásban a kérelmezővel egyezséget kötni! Amennyiben egyezségkötési szándéka, javaslata van, arról a fenti határidőn belül tájékoztassa a hatóságot. A kérelmező egyezségi ajánlatára is szíveskedjen nyilatkozni.
9. A megadott határidőn belül terjessze elő bizonyítékait, bizonyítási indítványait, tanúbizonyítás indítványozása esetén adja meg a tanú nevét, idézhetőségi címét, valamint azt, hogy a tanú milyen, az eljárás alá vont álláspontját alátámasztó tényről vagy körülményről tud nyilatkozni.
10. Amennyiben tudomására jut, hogy a kérelmező az ügyel kapcsolatban más hatósághoz vagy bírósághoz fordult, arról haladéktalanul tájékoztassa a hatóságot!

Tájékoztatom, hogy a hatóság eljárásában **az eljárás alá vont ügyfélként vesz részt**. Az Ákr. az ügyféli jogokat és kötelességeket az alábbiak szerint határozza meg.

Ákr. 5. § (1) Az ügyfél az eljárás során bármikor nyilatkozatot, észrevételt tehet.

Ákr. 6. § (1) Az eljárás valamennyi résztvevője köteles jóhiszeműen eljárni és a többi résztvevővel együttműködni.

(2) Senkinek a magatartása nem irányulhat a hatóság megfélemlítésére vagy a döntéshozatal, illetve a végrehajtás indokolatlan késleltetésére.

(3) Az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője jóhiszeműségét az eljárásban vélelmezni kell. A rosszhiszeműség bizonyítása a hatóságot terheli.

Ákr. 27. § (1) A hatóság az ügyfél és az eljárás egyéb résztvevője azonosításához szükséges természetes személyazonosító adatokat és az ügyfajtát szabályozó törvényben meghatározott személyes adatokat, továbbá - ha törvény másként nem rendelkezik - az eljárás eredményes lefolytatásához elengedhetetlenül szükséges más személyes adatokat kezeli.

(2) A hatóság gondoskodik arról, hogy a törvény által védett titok és törvény által védett egyéb adat (a továbbiakban együtt: védett adat) ne kerüljön nyilvánosságra, ne juthasson illetéktelen személy tudomására, és e védett adatok törvényben meghatározott védelme a hatóság eljárásában is biztosított legyen.

(3) A hatóság az eljárása során annak lefolytatásához - jogszabályban meghatározott módon és körben - kezeli azokat a védett adatokat, amelyek eljárásával összefüggnek, illetve amelyek kezelése az eljárás eredményes lefolytatása érdekében szükséges.

Ákr. 33. § (1) Az ügyfél az eljárás bármely szakaszában és annak befejezését követően is betekinthez az eljárás során keletkezett iratba.

Ákr. 45. § (1) Ha a hatóság döntése valamely más hatósági eljárásban (a továbbiakban: kapcsolódó eljárás) meghozható döntésnek feltétele, a hatóság tájékoztatja az ügyfelet, hogy a kapcsolódó eljárásban eljáró hatósághoz benyújtandó kérelmet nála is előterjesztheti.

Ákr. 53. § (1) Aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

(3) Az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy a határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni.

(4) A határidő elmulasztása esetén az igazolási kérelemmel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt is, ha ennek feltételei fennállnak.

(5) Az igazolási kérelem előterjesztése és a kérelem alapján megismételt eljárási cselekmény határidejének vagy határnapjának elmulasztása miatt nincs helye igazolásnak.

Ákr. 62. § (1) Ha a döntéshozatalhoz nem elegendőek a rendelkezésre álló adatok, a hatóság bizonyítási eljárást folytat le.

(2) A hatósági eljárásban minden olyan bizonyíték felhasználható, amely a tényállás tisztázására alkalmas. Nem használható fel bizonyítékként a hatóság által, jogszabálysértéssel megszerzett bizonyíték.

(3) A hatóság által hivatalosan ismert és a köztudomású tényeket nem kell bizonyítani.

(4) A hatóság szabadon választja meg a bizonyítás módját, és a rendelkezésre álló bizonyítékokat szabad meggyőződése szerint értékeli.

(5) Törvény vagy kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján, meghatározott ügyekben kötelezővé teheti valamely okirat vagy más irat bizonyítási eszközként történő alkalmazását.

Ákr. 63. § Ha a tényállás tisztázása azt szükségessé teszi, a hatóság az ügyfelet nyilatkozattételre hívhatja fel.

Ákr. 64. § (1) Ha jogszabály nem zárja ki, az ügyfél a nyilatkozatával pótolhatja a hiányzó bizonyítékot, ha annak beszerzése nem lehetséges.

(2) Ha az ügyfél vagy képviselője más tudomása ellenére az ügy szempontjából jelentős adatot valótlanul állít vagy elhallgat - ide nem értve, ha vele szemben a 66. § (2) bekezdésében vagy (3) bekezdés b) és c) pontjában meghatározott ok áll fenn -, illetve ha a kötelező adatszolgáltatás körében a 105. § (2) bekezdésében foglalt ok hiányában adatszolgáltatási kötelezettségét nem teljesíti, eljárási bírsággal sújtható.

(3) A hatóság az (1) bekezdés szerinti esetben figyelmezteti az ügyfelet jogaira, kötelelességeire és a hamis, hamisított vagy valótlan tartalmú bizonyíték szolgáltatásának jogkövetkezményeire.

Ákr. 77. § (1) Azt, aki a kötelezettségét önhibájából megszegi, a hatóság az okozott többletköltségek megtérítésére kötelezi, illetve eljárási bírsággal sújthatja.

(2) Az eljárási bírság legkisebb összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege - ha törvény másként nem rendelkezik - természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

Ákr. 26. § 1) A hatóság a) írásban, a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton (a továbbiakban együtt: írásban), vagy b) személyesen - ideértve az összeköttetés közvetlenségét, kölcsönösségét, folyamatos kép- és hangkapcsolatot biztosító telekommunikációs eszköz alkalmazását, ha az az adott eljárási cselekmény lefolytatására alkalmas -, illetve írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (a továbbiakban együtt: szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel. (2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a kapcsolattartás formáját a hatóság tájékoztatása alapján az ügyfél választja meg.

Az ügyfél a választott kapcsolattartási módról más - a hatóságnál rendelkezésre álló - módra áttérhet. (3) Különleges jogrend vagy összehangolt védelmi tevékenység (a továbbiakban együtt: védelmi helyzet) elrendelésének alapjául szolgáló ok, illetve életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a hatóság választja meg a kapcsolattartás módját.

Az ügy irataiba a hatóság székhelyén (1055 Budapest, Falk Miksa u. 9-11.) előzetes egyeztetést követően az Ákr. 33-34. §-ában meghatározott feltételek mellett betekintés kérhető.

Az ügyintézési határidő az Ebktv. 14. § (4) bekezdése alapján 75 nap. Nem számítanak bele az ügyintézési határidőbe az Ákr. 50. § (5) bekezdése szerint az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének, továbbá az ügyfél mulasztásának és késedelmének időtartama, valamint az 52. § (1) bekezdése szerint a határidő kezdetére okot adó cselekmény vagy körülmény bekövetkezésének, a közlésnek, a kézbesítésnek, a hirdetmény kifüggesztésének és levételének, valamint a közhírré tétel napja.

Mellékletek:

- a kérelmező EBF-AJBH-279-1/2025. szám alatt iktatott kérelme mellékletekkel (panasz, Mászág Alapítvány alapító okirata és adatai, a Tiszavasvári komplex felzárkózási program indításáról szóló 1957/2020. (XII. 21.) Korm. határozat, A Magyarországon élő nemzetiségek jogainak védelmét ellátó biztoshelyettes 4/2024. számú állásfoglalása)

- a hatóság EBF-AJBH-279-2/2025. szám alatt iktatott hiánypótlási felhívása

- a kérelmező EBF-AJBH-279-3/2025. szám alatt iktatott hiánypótlási felhívásra adott válasza

Kelt: *elektronikus bélyegző szerint*

Tisztelettel:

Dr. Kozma Ákos
az alapvető jogok biztosa nevében és megbízásából:

Dr. Varga Judit
főigazgató-helyettes
Egyenlő Bánásmódért Felelős Főigazgatóság
Egyenlő Bánásmódért Felelős Főosztály

Kapják:

1. Tiszavasvári Város Önkormányzata – elektronikus úton, KRID: 403136937
2. Irattár