

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ – TESTÜLETE**

2021. november 15-én

MEGTARTOTT RENDKÍVÜLI

NYÍLT ÜLÉSÉNEK

**jegyzőkönyve,
napirendje,
határozatai: 106-107.
rendelete: -**

NAPIRENDEK

1. Előterjesztés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban meghozandó döntésekről
2. Egyebek

Készítette: Makra Anita

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2021. november 15-én megtartott Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt üléséről.

Helye: Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

Jelen vannak: Szőke Zoltán polgármester, Ráduly Zsolt alpolgármester, Bakné Répási Ágnes, Balázsi Csilla, Szabó Zoltán, Szurkos Szilvia, Tamás Viktor, Volosinóczki Béla képviselők

Távolság maradt: Balogh Sándor, Császár József Sándor, dr. Kiss Krisztián, Szabó Zsolt képviselők

Meghívottként részt vettek:

Dr. Kórik Zsuzsanna jegyző, Petruskáné dr. Legeza Tímea aljegyző, Krasznainé dr. Csikós Magdolna osztályvezető, Köblös Máté osztályvezető-helyettes, Szabó András HVBSZ Zrt. üzemigazgatója

Meghívottként távol maradt: -

Jegyzőkönyv-vezető: Makra Anita

Szőke Zoltán polgármester:

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a képviselő-testületet, majd a jelenléti ív alapján megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a megválasztott 12 fő képviselőből 8 fő képviselő volt jelen. A rendkívüli testületi ülés oka a határidők betartása. Kérte, hogy szavazzanak a képviselők a tárgyalandó napirendi pontok megtárgyalásának elfogadásáról.

Mivel kérdés és hozzászólás nem hangzott el, Szőke Zoltán polgármester a napirendi pontok tárgyalását szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban részt vett 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok tárgyalását, és az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
106/2021. (XI.15.) Kt. számú
határozata**

**A 2021. november 15. napján megtartott rendkívüli képviselő-testületi ülés
napirendjeiről**

Tiszavasvári Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. november 15. napján megtartott rendkívüli ülés napirendjei témában az alábbi döntést hozza:

A napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadja el:

1. Előterjesztés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban meghozandó döntésekről

2. Egyebek

Határidő: azonnal

Felelős: Szőke Zoltán polgármester

<u>Tárgy (1.np.):</u>	Előterjesztés a víziközmű szolgáltatással kapcsolatban meghozandó döntésekről
<u>Előadó:</u>	Szőke Zoltán polgármester
<u>Témafelelős:</u>	Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető

Dr. Kórik Zsuzsanna jegyző:

Tájékoztatásként elmondta, hogy már egy korábbi testületi ülésen tájékoztatást kaptak a képviselők a víziközmű szolgáltatásnak a jövőbeni sorsával kapcsolatban a kúriai döntésről, a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatalnak a végzéséről, a lefolytatott kommunikációról a HBVSZ Zrt-vel. Az Energetikai Hivatal által előírt határnap a 11.15-e. Ehhez meg kellett várni a Zrt-nek a döntését ezekben a kérdésekben. A társulási tanácsnak a döntését tükrözi a most megtárgyalt anyag, maga a határozattervezet is. Tehát a Zrt. az Energetikai Hivatalnak végzésével kapcsolatban felvetette az alaptőke emelésnek a kérdését, de ehhez a polgármestereknek szükségük van a testületi döntésre. Több kérdés is felmerült pl. az alaptőke emelés mértékéről, illetve arról, hogy ez a jövőt, hogy befolyásolhatja. Az a javaslat született, hogy az alaptőke emelést ne támogassa a testület, és vegye fel a kapcsolatot a jövőre nézve szolgáltatókkal.

Balázi Csilla képviselő:

Elmondta, hogy megnézte a HBVSZ Zrt. mérlegét, és pont annyi a forrás és az eszköz oldal különbség, amennyi nullára hozható. Kérdésként vetette fel, hogy volt-e arról szó, hogy mi lesz a jövője, ha nem lesz tőke emelés, be lesz vonva az engedélyük, és gyakorlatilag tevékenység nélkül marad a Zrt., ahol minden önkormányzat tulajdonos.

Dr. Kórik Zsuzsanna jegyző:

Ezeket a jövőképeket elsősorban a cégnek kell felvázolnia. A társulási tanács, amely a Zrt.-nek egy megelőlegező véleményezési szerve, kérte is a Zrt.-t, hogy most már dolgozza ki a konkrét javaslatait, akár mondjuk a szolgáltató leendő alvállalkozójaként működni.

Szabó András HVBSZ Zrt. üzemigazgatója:

Ezekre a kérdésekre azért nem tud még válaszolni, mert még működési engedélye van a Zrt.-nek, és nem tudják, hogy vissza lesz-e vonva, és ha igen, mikor lesz vissza vonva. Ez egy nagyon hosszú folyamat lesz. Mivel ez egy kimondottan víziközmű szolgáltatásra létrehozott Zrt., így nem fog tudni mondjuk építéssiparral foglalkozni.

Szőke Zoltán polgármester:

Elmondta, hogy egy közel 4 órás társulási és tulajdonosi közgyűlésen vettek részt november 11-én. Nagyon sok kérdésre nem kaptak választ, de a Magyar Energetikai és Közműszabályozási Hivatal részére nyilatkozási kötelezettsége van az önkormányzatnak. Azt mindenképp kihangsúlyozta, hogy sehol sem, egy településen sem, ahol a HBVSZ Zrt.

látja el a közszolgáltatást, nem fordulhat elő, hogy nem szolgáltat, tehát víz és szennyvíz lesz. Gyakorlatilag, ha kényszerüzemeltető kerül kijelölésre, akkor is a régi szolgáltatási árakon kerül kiszámlázásra. Illetve közös tárgyalásokat kezdeményeztek a települések.

Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el Szőke Zoltán polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban részt vett 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
107/2021. (XI.15.) Kt. számú
határozata**

A víziközmű szolgáltatással kapcsolatban meghozandó döntésekről

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX tv. 107.§-ában foglalt felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1.A határozat 1. mellékletében foglalt tájékoztatást elfogadja.
- 2.Nem támogatja a HBSZ Zrt. ázsios alaptőke emelését, kiemelt figyelemmel a konkrét adatok hiányára is.
- 3.Felhatalmazza polgármestert a víziközmű- szolgáltatás folyamatosságának biztosítása érdekében a szükséges egyeztetések lefolytatására, üzemeltetési szerződés megkötésére irányuló javaslat kidolgozására – az összességében legelőnyösebb ajánlati szempontok mellett - törekedve társasági részesedés megszerzésére, helyi ügyfélközpont megtartására, munkavállalók jogutódlással történő átvétele.
- 4.Tekintettel arra, hogy a gazdasági mutatók eredményessége érdekében szolgáltató által kezdeményezett alaptőke emelés nem nyert támogatást az engedélyező által előírt határidőben, felkéri a HBVSZ Zrt-t, hogy a cég jövője kapcsán konkrét döntési javaslatokat fogalmazzon meg és intézkedési tervet dolgozzon ki haladéktalanul.
- 5.Fentiekén túl kérelmet nyújt be az Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalhoz az alábbiak okán: Amennyiben Tiszavasvári Város Önkormányzatának az egyedi szolgáltatóval történő megegyezéséig kijelölés válik szükségessé és jelenlegi szolgáltató nem tudja biztosítani a feladatellátást, kérem vegye figyelembe annak a szolgáltatónak az elsődlegességét, akiről kijelölés időpontjában döntött a testület, de még az engedélyezési folyamat nem zajlott le.

Határidő: azonnal, illetve esedékességgel

Felelős: Szőke Zoltán polgármester

TISZAVASVÁRI VÁROS POLGÁRMESTERÉTŐL

4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4. sz.

Tel.: 42/520-500 Fax.: 42/275-000 E-mail: tvonkph@tizavasvari.hu

Tájékoztatás

Korábbi testületi ülésen részletes tájékoztatást nyújtottam a HBVSZ ZRt.-vel szemben hatóság által folytatott per állásáról, az energiahivatal megkereséséről és az általam kezdeményezett intézkedésekről.

Mindezzel kapcsolatban a HBVSZ Zrt. igazgatóját megkerestem az alábbi szerint:

- vázolja a cég jövőjét a folyamatban lévő eljárásokra tekintettel is
- az energiahivatal által végzésben előírt önkormányzati/tulajdonosi nyilatkozat tételi kötelezettség kapcsán adjon tájékoztatást
- vizsgálja meg a szolgáltatás biztosításának jövőbeni alternatív lehetőségeit.

Fenti kérdésekben mai napig nem érkezett válasz.

A Kúria mint másodfokú bíróság í t é l e t e (Felperes: Hajdúkerületi és Bihari Víziközmű Szolgáltató Zrt. , az alperes: Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) Kf.III.37.170/2020/5. **ítélete értelmében:**

„A víziközmű szolgáltatóként tevékenykedő felperesnél az alperes a 2017. január 1. - 2018. április 16. közötti időszakra vonatkozóan átfogó ellenőrzést végzett, ennek megállapításait jegyzőkönyv-tervezetben rögzítette, amelyre a felperes észrevételt tett. Az alperes 2018. szeptember 24-én adta ki az ellenőrzési jegyzőkönyvet, ebben rögzítette, hogy az ellenőrzés jogsértést tárt fel, ezért megindította a jogkövetkezmények megállapítására irányuló hatósági eljárást....”

„Az alperes a VKEFFO_2018/2509-37(2018) számú határozatának (a továbbiakban: alaphatározat) rendelkező része hat pontot tartalmaz. Az 1. pont szerint a használati díjak tekintetében az alperes megállapította, hogy a szolgáltató által a használati díj mértékére vonatkozóan 2015. július 24-ét követően megkötött üzemeltetési szerződés-módosítások jogszabálysértőek (1.1. pont). Kötelezte a felperest, hogy amíg az alperes elnöke a használati díjak mértékét rendeletben nem állapítja meg, addig a 2015. július 1-jén hatályos üzemeltetési - 2 - Kf.III.37.170/2020/5. szerződésekben meghatározott használati díjakat alkalmazza az ellátásért felelősök vonatkozásában, egyben felhívta a felperes figyelmét arra, hogy a használati díj mértékére vonatkozóan üzemeltetési szerződés, üzemeltetési szerződés-módosítás vagy más megállapodás a jelenleg hatályos jogszabályi előírások alapján nem köthető (1.2. pont). Kötelezte a felperest arra is, hogy a 2015. július 1-jén hatályos üzemeltetési szerződésekben meghatározott használati díjak alapulvételével a jogszabálysértő használati díjakból eredő díjtérés tekintetében 2019. augusztus 31-ig számoljon el az érintett ellátásért felelősöktől és erről az alperest tájékoztassa (1.3. pont). A 6. pontban az alperes kötelezte a felperest, hogy a továbbiakban a víziközmű-szolgáltatásra vonatkozó törvény előírásainak, a törvény végrehajtására kiadott jogszabályokban vagy az alperes által kiadott határozatokban meghatározott kötelezettségeinek maradéktalanul tegyen eleget,

különös tekintettel az engedélyre vonatkozó jogszabályokban, illetve az engedélyben foglalt feltételekre....”

„Kiemelte, mivel a használati díj összegét 2015. július 24-e óta a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (a továbbiakban: Vksztv.) 87. § (1) bekezdése határozza meg, ezért e naptól kezdve a használati díj összege üzemeltetési szerződésben nem szabályozható jogszerűen. A felperes által 2015. július 24-ét követően a használati díj mértékére vonatkozóan megkötött üzemeltetési szerződés-módosítások sértik a fenti jogszabályhelyet. A felperes az általa ellátott településeken nem a 2015. július 1-jén hatályos üzemeltetési szerződésekben előírt használati díjakat alkalmazta a vizsgált időszakban, ezzel szintén sérült a Vksztv. 87. § (1) bekezdése. A használati díjra vonatkozó üzemeltetési szerződés-módosításokat a felperes nem nyújtotta be az alpereshez jóváhagyásra, ez a magatartás ellentétes a Vksztv. 22. § (1) bekezdésében írtakkal.”

A leglényegesebb határidő önkormányzatunk számára 2021. november 15. napja. Ezen időpontig nyilatkozási kötelezettség áll fenn az alábbi kérdésekben az energiahivatal végzése értelmében:

- **milyen intézkedéseket tett, vagy tervez tenni a jövőben, mint tulajdonos a Szolgáltató fizetőképességének javítása érdekében, valamint**
- **a saját tőke arányának javítása érdekében, valamint**
- **tervez-e egyéb intézkedéseket annak érdekében, hogy településén a víziközmű-szolgáltatás folyamatossága biztosított legyen..”**

Fentiek kapcsán 2021. november 11. napján HBVSZ Zrt közgyűlése és a Társulás is tárgyalta fenti kérdéseket. Az ülésen elhangzottak alapján kívántam testület elé terjeszteni a cég javaslatra figyelemmel az önkormányzat/önkormányzatok által képviselhető javaslatokat.

A fizetőképesség javítása érdekében tőkeemelést javasolt a cég vezetése – figyelemmel az energiahivatal felvetésére -, annak mértéke kapcsán azonban nem tudott tájékoztatást adni. Az azonban nagyságrendileg több tíz millió forintot is jelenthet.

Ebben kérdésben csak a képviselő-testület döntését képviselhetem a közgyűlésben, így hasonlóan több polgármesterhez nem tudtam elfogadni a határozati javaslatot, ezen kívül az alaptőke emelés kérdésében a kidolgozatlanság okán és az adatok hiányában is javaslom a testület is olyan véleményt fogalmazzon meg, hogy azt nem támogatja.

A cég jövője kapcsán korábban is folytatott egyeztetéseket más szolgáltatóval a HBVSZ ZRT. A Debreceni szolgáltató korábbi ajánlatának számunkra nem túl kedvező részleteiről korábbi testületi ülésen szintén tájékoztatást adtam. Más lehetőségek tekintetében további tárgyalásokat immáron települési szinten is indokolt kezdeményezni, amihez a szükséges lépéseket megtettem.

Tájékoztatások szerint amennyiben az energiahivatal a cég engedélyét visszavonná, kényszerszolgáltatót jelöl ki, aki azonos kondíciókkal a szolgáltatást biztosítja, ez idő alatt amennyiben megegyezés születik az üzemeltetés kérdésében egyedi feltételekkel a kényszerszolgáltatás megszüntetendő.

A HBVSZ Zrt jövője kapcsán az ülésen szintén nem kaptunk tájékoztatást konkrétumokról. Tekintettel azonban arra, hogy az alaptőke emelés kérdésében

energi hivatal által megjelölt határidőig (november 15.) kedvező döntés nem született, az energi hivatal eljárása – a HBSZ ZRt. engedélyének módosítása/visszavonása tárgyban tovább folytatódik.

Tiszavasvári, 2021. november 15.

**Szőke Zoltán
polgármester**

Tárgy (2.np.): Egyebek

Egyebek napirendi pontban kérdés, felvetés nem hangzott el.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, így a rendkívüli nyílt ülést Szőke Zoltán polgármester bezárta.

k.m.f.

Szőke Zoltán
polgármester

Dr. Kórik Zsuzsanna
jegyző