

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2014. május 15-én Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli, nyílt üléséről.

Helye: Tiszavasvári Polgármesteri Hivatal Képviselő-testületi ülésterme (4440 Tiszavasvári, Városháza tér 4.)

Jelen vannak: Dr. Fülöp Erik polgármester, Sipos Ibolya alpolgármester, Balázs Csilla, Cselényi Judit, Kovácsné Nagy Julianna, Mészáros Lászlóné, Ráduly Zsolt Szabó Krisztián, Szabó Zoltánné, Szőke Zoltán és Tündik András képviselők.

Távol maradt: Balogh Sándor képviselő.

Meghívottként részt vettek:

Bundáné Badics Ildikó jegyző, Gazdagné dr. Tóth Marianna osztályvezető, Girus András osztályvezető, Petruskáné dr. Legeza Tímea osztályvezető, Gombás Marianna Építési irodavezető és Kovács Edina Éva köztisztviselő.

Meghívottként távolt maradt:

Ostorháziné Dr. Kórik Zsuzsanna aljegyző.

Jegyzőkönyv-vezető: Ládi Zsanett

Dr. Fülöp Erik polgármester:

Az ülés megkezdését követően köszöntötte a meghívottakat, majd megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel a 12 fő képviselőből 11 fő képviselő volt jelen. Kérte, hogy szavazzanak a képviselők a tárgyalandó napirendi pontok megtárgyalásának elfogadásáról.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a napirendi pontok megtárgyalását.

A meghívóban meghirdetett napirendi pontokat az alábbiak szerint fogadta el és tárgyalta meg a Képviselő-testület:

1. Előterjesztés helyi értékvédelmi rendelet megalkotásáról.
2. Előterjesztés a 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására irányuló Aranyosi Tamás, Kállai Lajos, Tiszamag Kft., Losonczy és Losonczy Kft., Pásztor István által kezdeményezett egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.
3. Előterjesztés a 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről.
4. Egyebek

Tárgy (1.np.):	Előterjesztés helyi értékvédelmi rendelet megalkotásáról.
Előadó:	Bundáné Badics Ildikó jegyző
Témafelelős:	Kovács Edina köztisztviselő

Kovács Edina témafelelős szóbeli kiegészítése:

Tájékoztatva a döntéshozó testületet arról, hogy az előterjesztés a testületi ülés előtt került kiküldésre, ezért röviden ismerteti a rendelet-tervezetet. Majd elmondta, hogy a város történelme szempontjából szem előtt tartva a meghatározó épített értékek, védelemre érdemes területek védelmét és az erre való nevelést, az építészeti örökség helyi védelme érdekében van szükség e rendelet megalkotására. A rendelet 1. melléklete tartalmazza, azon ingatlanok megjelölését melyet védetté javasol nyilvánítani.

Ezek az alábbiak: - Hősök utca 2. sz. alatti üzlet épülete

- Ady Endre utca 8. sz. alatti Térségi Szolgáltató Ház épülete
- Dózsa György utca 43. sz. alatti lakóépület
- Vasvári Pál utca 87. sz. alatti volt Kornis Kastély épülete
- Báthori u. 2. sz. Kabay János szülőháza
- Garami Ernő utca 4. sz. volt ref. Gyülekezeti terem
- Bajcsy-Zs. E. utca 52. sz. alatti lakó- és gazdasági épület

Ezen túl lehetőség van arra, hogy a testület más épületet, ingatlant védetté nyilvánítson. A rendelet ezen védetté nyilvánítási eljárásnak a szabályait tartalmazza. A védetté nyilvánításról minden esetben a Képviselő-testület dönt, a rendeletalkotás várható következményeiről pedig röviden tájékoztatta a képviselő-testületet. Az épített védett környezet, a társadalomra nézve pozitív hatással bír, a környezetre vonatkozóan jótékony hatása van, a környezet szépül rendezetté válik. A költségvetésre hatással van, ugyanis előirányozható a védett épületek felújítására vonatkozóan egy meghatározott összeg. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása nincs. Mivel az önkormányzatnak még nincs helyi értékvédelmi rendelete, viszont a Helyi Építési Szabályzat helyi értékvédelemre javasol több épületet, mindezek érvényre jutása céljából szükséges a rendelet megalkotása. A rendelet célja településképi védelem, természeti értékeinek védelme a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényre juttatása, a városkép megőrzésére vonatkozó szempontok meghatározása, és az eljárási szabályok rögzítése. A védelemre érdemes védett értékek körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése és a lakossággal való megismertetése a feladata, illetve károsodásának megelőzése, fenntartása. A rendelet hatálya kiterjed az 1. mellékletben meghatározott védett értékekre. Az értelmező rendelkezések a rendelet alkalmazása során felmerülő meghatározások kifejtését tartalmazza.

A helyi védettség alá helyezésről, annak megszűnéséről a Képviselő-testület dönt. A védetté nyilvánításhoz, megszüntetéséhez be kell szerezni a főépítész véleményét, mely tartalmazza, hogy a védettség megszüntetésére mikor kerülhet sor. Majd taglalja az eljárás megindításának menetét, ki kezdeményezheti, miket kell tartalmaznia és a megindításról kiket kell értesíteni. A helyi értékvédelemmel kapcsolatos eljárásban született döntésnek az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről gondoskodni kell. A védett építményt érintő építési munka esetén az építésügyi hatóság a főépítész közreműködésével meghatározhat egyéb feltételeket, követelményeket. Viszont nem adható építési engedély olyan építési munkára, amely a védett érték állagát veszélyezteti. A helyileg védett értékek fenntartására, átalakítására, bővítésére és bontására vonatkozó általános előírásokat foglalja magában, amelyek a külső megjelenésre és a környezetbe illeszkedésre vonatkoznak. Az állapotuk megóvása a tulajdonos kötelezettsége, melyet a rendeletüknek megfelelő használatlall kell biztosítani. A helyi védelem alatt álló érték fenntartási kötelezettségének teljesítéséhez az önkormányzat pénzbeli támogatást nyújthat a tulajdonos részére, majd ennek a támogatási

kérelem elbírálásának a menetét, szabályait írja le, melyet a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsághoz lehet benyújtani. A támogatásnak vannak kizáró okai is, melyeket a 10. § 3 pontban emelte ki, ha nincs pénzügyi forrás, az építési munkát a benyújtás előtt megkezdik, ha már 15 éven belül nyert támogatást. A védelem alatti értékekről külön nyilvántartást kell vezetni, amely tartalmazza a megnevezést, területhatárt, tulajdonost, a képviselő testületi előterjesztést és döntést, térképmásolatot és helyszínrajzot. Amikor a védelem alá helyezés és a nyilvántartás megtörtént azután a védelem alatt álló épületet táblával kell megjelölni, amely a közösség és a lakosság számára nyújt tájékoztatást.

Hozzászólások:

Tündik András képviselő:

Megkérdezte, hogy milyen okból maradt ki a felsorolásból a Dessewffy kastély.

Kovács Edina köztisztviselő:

A képviselői kérdésre válaszul elmondta, hogy azért maradt ki az előterjesztésből, mert a Dessewffy kastély műemlékké van nyilvánítva, magasabb rendű, tehát helyi védettség alá nem vonható.

Mivel további kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a rendelet-tervezetet szavazásra bocsátotta a témafelelős által tett elhangzottakkal együtt.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**Tiszavasvári Város Önkormányzata
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
14/2014. (V.16.) rendelete**

Helyi értékvédelemről

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62.§ (6) bekezdésében, 57.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A.§ (2) bekezdésében és a 29.§ (7) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az alábbi rendeletet alkotja:

**I. Fejezet
Általános rendelkezések**

1. A helyi értékvédelem célja, feladata

1.§ (1) A rendelet célja Tiszavasvári Város településképi védelme, ennek érdekében építészeti, városképi, illetve természeti értékeinek védelme. Célja továbbá az építésügyi

hatósági engedélyhez kötött és az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött építési munkákkal kapcsolatban – a helyi adottságok figyelembevételével – a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények kiegyensúlyozott érvényre juttatása, az épített környezet esztétikus kialakítása, a városkép megőrzésére és formálásra vonatkozó szempontok meghatározása, az építési tevékenységgel összefüggő szabályok előzetes tisztázása és az eljárási szabályok rögzítése.

(2) A helyi értékvédelem feladata

- a) a helyi különleges oltalmat igénylő településszerkezeti, településképi, táji, építészeti, néprajzi, településtörténeti, régészeti, művészeti, műszaki-ipari, természeti, esztétikai szempontból védelemre érdemes védett értékek – körének számbavétele és meghatározása, nyilvántartása, dokumentálása, megőrzése, megőriztetése és a lakossággal való megismertetése
- b) a védett értékek károsodásának megelőzése, fenntartásuk, illetve megújulásuk elősegítése.

2.§ A rendelet hatálya kiterjed az 1. mellékletben meghatározott védett értékekre.

2. Értelmező rendelkezések

3. § E rendelet alkalmazása során

- a) **Védett településszerkezet:** az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcahálózat, telekszerkezet, beépítési mód és építési vonal.
- b) **Védett településkarakter:** az Önkormányzat által védetté nyilvánított a településépítészet jellegzetes elemeinek, valamint szerkezeteinek, formáinak, anyagainak, színvilágának együttese.
- c) **Védett településképi:** az Önkormányzat által védetté nyilvánított utcakép, az épített és táji környezet együttese. A védett településképi az épített és természetes környezet elemeit egyaránt magába foglalja, így különösen az épülethomlokzatokat, szilvetteket, műtárgyakat, közterületi bútorzatot és burkolatokat. A védett településképi része lehet a terület (területrészek) használati módja.
- d) **Védett épületegyüttesek:** azok a topográfiailag körülhatárolható épületegyüttesek vagy az épített és természeti környezet együtteseként kialakult kultúrtájak, amelyek történelmi, régészeti, művészeti, tudományos, társadalmi vagy műszaki-ipari szempontból jelentősek, városszerkezeti, városképi szerepük meghatározó, és amelyeket az Önkormányzat védetté nyilvánított.
- e) **Védett épület, építmény:** az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épület, építmény, amely a hagyományos településképi megőrzése céljából, továbbá építészeti, településtörténeti, helytörténeti, régészeti, művészeti, vagy műszaki-ipari szempontból jelentős alkotás. A védett épület, építmény fogalmába beletartozik annak minden alkotórésze – ideértve a kiegészítő, illetve külső és belső díszítő elemeket, valamint – amennyiben a védelemre vonatkozó rendelet azt nevesíti, a használati mód is. A rendelet alkalmazása szempontjából védettnek minősül az a telek, annak használati módja is, amelyen a védett épület, építmény áll.
- f) **Védett épületrész:** az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan épületrész, amely egészében nem védett építményen, építményben helyezkedik el. Védett épületrész lehet különösen az épület tömege, homlokzata, tetőzete, portálja, lépcsőháza, díszítményei, illetve különleges tartószerkezete.
- g) **Védett műtárgy:** Az Önkormányzat által védetté nyilvánított, a d) és e) pontok alatt fel nem sorolt műszaki alkotás, műtárgy – különösen emlékmű, szobor, síremlék (sírkő), utcabútorzat, díszkút, kerítés.

- h) Védett növényzet: az Önkormányzat által védetté nyilvánított olyan növényzet, amely fajtájánál, koránál, helyzeténél, látványánál vagy valamilyen eseményhez-kötődésénél fogva védelemre érdemes.
- i) Értékvizsgálat: a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személy(ek), szervezet(ek) által készített olyan szakvizsgálat, amely feltárja és meghatározza a ténylegesen meglévő, illetve a település szempontjából annak minősülő értéket, amely védelemre érdemes. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték esztétikai, történeti, valamint műszaki, illetve természeti jellemzőit.
- j) Védett érték károsodása: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- k) Főépítész: e rendelet alkalmazása szempontjából az önkormányzat által megbízott főépítész.

II. Fejezet

A helyi védettség alá helyezés, annak megszűnésének folyamata

3. A helyi védettség keletkezése és megszűnése

- 4. §** (1) A helyi védettség alá helyezésről, annak megszűnéséről a Képviselő-testület dönt.
- (2) A védetté nyilvánításhoz, annak megszüntetéséhez be kell szerezni a főépítész véleményét.
- (3) A védettség megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha
- a) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül,
 - b) a védett terület, illetve érték, a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette,
 - c) a védelem tárgya a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg,
 - d) a védett érték magasabb (műemléki) védettséget kap.
- (4) A védettség megszüntetésére irányuló eljárásban a védetté nyilvánításra vonatkozó rendelkezéseket kell megfelelően alkalmazni.

4. Az eljárás megindítása, menete

- 5. §** (1) A helyi védettség alá helyezést, annak megszüntetését bármely természetes vagy jogi személy, írásban a polgármesternél kezdeményezheti. A védelemre településrendezési terművelet, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.
- (2) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell
- a) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - b) pontos hely megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, emelet ajtó),
 - c) a védendő érték rövid leírását (ha lehetséges, dokumentálását, pl. irodalom, fotók),
 - d) a kezdeményezés indoklását.
- (3) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt az erre vonatkozó felhívás ellenére 15 munkanapon belül nem egészítik ki a kezdeményezés nem kerül megvizsgálásra, melyről a kezdeményezőt értesíteni kell.
- 6. §** (1) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás

megindításáról az érdekelteket 5 munkanapon belül értesíteni kell.

- (2) A rendelet szempontjából érdekeltnek kell tekinteni
 - a) az érintett ingatlan tulajdonosát, hasznélvezőjét és használóját,
 - b) az értékvédelemmel érintett bejegyzett helyi lakossági szervezeteket (alapítványok, egyesületek),
 - c) a kezdeményezőt.
- (3) A kezdeményezéssel kapcsolatban az érdekeltek 30 napon belül írásban észrevételt tehetnek.
- (4) A védettséggel kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően – a helyben szokásos módon 30 napra közhírré kell tenni.
- (5) A közhírré tétel időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálat megtekintését bárki számára biztosítani kell.
- (6) A helyi védettség elrendelésétől és megszüntetéséről értesíteni kell:
 - a) az ingatlan tulajdonosát, hasznélvezőjét, használóját,
 - b) a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalt,
 - c) az illetékes Földhivatalt,
 - d) az illetékes építésügyi hatóságot,
 - e) az érdekelt közműveket,
 - f) a kezdeményezőt.
- (7) A használó értesítése a tulajdonos útján történik.
- (8) A helyi értékvédelemmel kapcsolatos eljárásban született döntésnek az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzéséről vagy törléséről a jegyző gondoskodik, bejegyzés esetén a következő szöveggel: „*Tiszavasvári város Önkormányzata Képviselő-testületének 14/2014.(V.16.) önkormányzati rendelete alapján helyi védelem alá vont érték.*” A késedelmes bejegyzés, vagy annak esetleges elmaradása azonban a védettség hatályát nem érinti.
- (9) A helyi védettség alá helyezett értékekről nyilvántartást kell vezetni. A nyilvántartást közzé kell tenni az önkormányzat honlapján, abba bárki betekinthez.
- (10) Ha egy helyi védettség alatt álló értéket műemléki védettség alá helyeznek, a műemléki védetté nyilvánítással egyidejűleg a helyi védelem megszűnik.

III. Fejezet

A védett értékek karbantartása, felújítása, megőrzése

5. A védett értékekre vonatkozó településrendezési és építési előírások

7. § (1) A helyi építési szabályzat településkép alakítására vonatkozó rendelkezésének illeszkedési és közterület-alakítási szabályait a helyi egyedi és területi védelem területein érvényre kell juttatni.

(2) A védett építményt érintő építési munka esetén az építésügyi hatóság a főépítész közreműködésével meghatározhatja

- a) a tetők, magastetők, tetőfelépítmények kialakítását
- b) bővítmény esetén annak az építési helyen belüli elhelyezését
- c) a portálok kialakítását
- d) a homlokzatképzést és színezést, a felhasználható anyagok körét
- e) a beavatkozással kapcsolatos, a védett értékek rehabilitációjával összefüggő egyéb feltételeket és követelményeket

- (3) Az általános érvényű szabályokban, valamint a helyi építési szabályzatban foglaltakon túl, az engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell
- a) a védett érték beavatkozással érintett részének felmérési dokumentációját,
 - b) a munkák által érintett építményrészek és környezet állapotának fénykép dokumentációját.
- (4) A helyi védelem alá helyezett védett értéken az egyébként építési engedély nélkül végezhető munkákat csak a főépítész hozzájárulásával lehet elvégezni.
- (5) A védelemben részesített építmények korszerűsíthetők, (bővíthetők), funkciójuk megváltozhat, ezzel azonban védettségre okot adó értékeik nem csökkenthetők.
- (6) Nem adható építési (elvi építési) engedély olyan építési munkára, amely a védett érték létét, állagát veszélyezteti vagy azt értékvédelmi szempontból károsan befolyásolja.
- (7) A védelem alatt álló értékek megőrzése érdekében – a hatályos építési jogszabályok keretei között – az első fokú építésügyi hatóság kötelezheti a tulajdonost (használót) a védett értéket éktelenítő idegen részek eltávolítására.
- (8) A helyi védelem alatt álló épület, illetve építmény bontására engedély csak a védelem feloldását követően adható ki.

6. A helyileg védett értékek hasznosítására, fenntartására, átalakítására, bővítésére és bontására vonatkozó általános előírások

- 8.§**(1) A védett épületeket hagyományos építészeti tömegükben, tetőformájukban kell megtartani, érintetlenül hagyva az értéket képező homlokzati nyílásrendet és a nyílások osztását, megőrizve az eredeti homlokzati tagozatokat és a homlokzat egységes színezését.
- (2) A védett épület belső korszerűsítését, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozza, sőt, a védelem érdekében elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát. A belső átalakításokat az eredeti szerkezet és belső értékek tiszteletben tartásával kell megoldani.
- (3) A védett épületet úgy lehet bővíteni, hogy az eredeti épület tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon, illetve a legkisebb kárt szenvedje és a tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.
- (4) A védett épület átalakítása, bővítése feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak az új épületbe történő beépítését, visszaállítását vagy megőrzését az építési hatóság előírhatja.
- (5) Védett épület bontására csak a teljes műszaki és erkölcsi avultság esetén kerülhet sor, ha a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre. A védett épület bontására csak a védettség megszüntetését követően kerülhet sor.
- (6) A védett épülettartozékot az épület elbontása után az új épületbe – felújítás, javítás után – vissza kell építeni.
- (7) A védett épületen/építményen semmilyen gépészeti berendezés, tetőfelépítmény, égéstermék-kivezető szerkezet közterületről is látható egysége és kivezetése a környezetébe nem illeszkedő, esetleg zavaró módon nem helyezhető el.
- (8) A védett épületen/építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység helyezhető el. Amennyiben más műszaki megoldás nincs, a védett épületen/építményen legfeljebb egy távközlési berendezés (antenna, műholdvevő, kamera) helyezhető el.
- (9) A védett épületen/építményen klíma- vagy légtechnikai berendezés, új parapet fűtőberendezés egysége, látható módon semmilyen vezeték utcai homlokzaton nem helyezhető el.

(10) A védett helyi értéket érintő munkák engedélyezése iránti kérelemhez csatolni kell a hatályos jogszabályokban előírt tervdokumentáció további egy példányát, valamint a következő mellékleteket:

a) a védett helyi érték beavatkozással érintett részének előzetes vizsgálatának dokumentációját,

b) az anyaghasználatra és az építési technológiára vonatkozó részletes műszaki ismertetést,

c) homlokzati színtervet (az adott homlokzati anyagokhoz illeszkedő színek kód megjelölésével)

d) a munkák által érintett védett helyi értékek és a környezet adott állapotának színes fénykép dokumentációját.

(11) A védett építmények eredeti külső megjelenését, ezen belül

a) egészének és részleteinek külső geometriai formáit, részletképzését, valamint ezek rész- és befoglaló méreteit,

b) eredeti anyaghatását egészében és részleteiben,

c) az eredeti színezését, vagy ha ez nem ismert, a védett építmény jellegének és környezetének megfelelő színezést,

d) eredeti épülettartozékait és felszereléseit

az e rendeletben foglaltak figyelembe vételével kell megőrizni, illetve helyreállítani.

(12) Az egyes épületek kiemelkedő, megőrzendő értékeit az egyes épület adatlapok tartalmazzák.

(13) Helyi védett épületen tetőtér beépítés, vagy emeletráépítés csak akkor alkalmazható, ha ezt az illeszkedés szabályai lehetővé teszik, és ha a homlokzati értékek megőrizhetőek.

(14) Helyi védelem alatt álló szobor, szoborcsoport, emlékmű nem védett elemeinek esetleges cseréje, illetve hiányzó elemeinek pótlása során a védett elemeket

a) a tömeghatás,

b) a teljes magasság,

c) a posztamens és a szobor magassági aránya,

d) az anyaghasználat

szempontjából mértékadónak kell tekinteni.

(15) A szobrok, emlékművek, kőkeresztek javítását, karbantartását szakképzett restaurátorral kell elvégeztetni. A helyi védett alkotásokat a szoborlapok tartalmazzák.

IV. Fejezet

Fenntartás, a felújításhoz adható támogatás lehetősége

7. Védett értékek fenntartása, hasznosítása

9. § (1) A védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása a tulajdonos kötelezettsége. A tulajdonos kötelezettsége kiterjed a védelem alá helyezett érték minden alkotó elemére, és részletére, függetlenül attól, hogy azok a rendeltetészerű használathoz szükségesek-e vagy sem.

(2) A védett értékek megfelelő fenntartását és megőrzését a rendeltetésüknek megfelelő használattal kell biztosítani.

(3) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a védett érték állagának romlásához vezetne, úgy e használatot az illetékes építésügyi hatóság korlátozza, illetve megtiltja.

(4) Az építészeti értékek szemlélet-, illetve jellemformáló szerepének érvényesülése, a települési azonosságtudat fejlesztése érdekében a védett értékeknek és a velük kapcsolatos

ismereteknek a helyi oktatásban és közművelődésben helyet kell kapniuk.

(5) A helyi védelem alatt álló érték fenntartási kötelezettségének (szokásos jó-
karbantartási munkálatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben felmerülő munkálatok)
teljesítéséhez az önkormányzat pénzbeli támogatást nyújthat a tulajdonos részére, amennyiben
azt a tulajdonos a munkavégzés előtt kéri.

(6) A támogatás vissza nem térítendő támogatás formájában nyújtható, melynek igénylése
kizárólag pályázat útján lehetséges. Támogatásért csak a helyi védelem alá vont érték
tulajdonosa folyamodhat és annak elnyerésére is csak ő jogosult.

(7) A támogatási kérelmeket legkésőbb a naptári évet megelőző év szeptember hó 30. napjáig
lehet benyújtani a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsághoz (a továbbiakban: Bizottság). A
határidő elmulasztása jogvesztő.

(8) A támogatási kérelemhez csatolni kell az alábbiakat:

a) az ingatlan tulajdoni lapjának 30 napnál nem régebbi hiteles másolatát;

b) építési engedélyhez kötött munka esetén az építési engedélyezési tervdokumentációt és a
jogerős építési engedélyt;

c) építési engedélyhez nem kötött munka esetén az építési engedélyezési
tervdokumentációnak megfelelő terveket, az elvégezendő munka leírását;

d) fénykép-dokumentációt az építmény állapotáról, és/vagy a felújítandó homlokzat (ok)ról
(min.5 fotó);

e) a megpályázott pénzösszeg megjelölését, felhasználásának tervezett módját és a munka
elkészülésének határidejét;

f) a pályázó költségvállalási nyilatkozatát arról, hogy a támogatás elnyerése esetén a kapott
összeget a pályázati feltételek szerint használja fel.

(9) Az önkormányzati támogatás a védett érték megóvása, állagának megőrzése érdekében
végzett munkák költségének legfeljebb 20 %-áig, maximum 500 000 Ft-ig terjedhet. Az
ingatlanra eső Önkormányzati támogatás mértékét - az önkormányzati költségvetés keretei
között - a Bizottság állapítja meg.

(10) A támogatás módját, mértékét, igénybevételeinek feltételeit a Bizottság határozza meg és
ezekről a nyertes pályázók és az Önkormányzat támogatási szerződést kötnek. A szerződés
tartalmazza legalább a megítélt támogatás folyósításának módját, a felhasználás feltételeit, az
elszámolás határidejét és az ellenőrzés szabályait.

(11) A támogatás kifizetésére az elvégzett munkáról szóló eredeti számlák, és fényképek
becsatolását követően kerülhet sor. Az elkészült munkát követő kifizetés előtt az
Önkormányzat szakértő bevonását is kezdeményezheti, annak megállapításához, hogy a
munka minősége megfelel-e.

(12) Az önkormányzati támogatással felújított épület védettsége nem törölhető a támogatást
követő 15 éven belül.

8. A védett helyi értékek fenntartásának támogatását kizáró vagy csökkentő okok

10.§ (1) Nem adható támogatás olyan pályázónak, aki nem tudja igazolni az önkormányzati
támogatáson felüli pénzügyi forrás rendelkezésre állását.

(2) Nem adható támogatás a pályázat benyújtását megelőzően elkezdett építési és építés-
előkészítő munkákhoz.

(3) Nem adható támogatás azon épületre, mely 15 éven belül már támogatás nyert és a
támogatási szerződésben megfogalmazott együttműködési kötelezettség még érvényben van.

V. Fejezet

A helyi védett érték nyilvántartása és a közösséggel való megismertetése

9. Nyilvántartás és irányítás

11. § (1) A helyi védelem alatt álló értékekről külön nyilvántartást kell vezetni.

(2) A nyilvántartás az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló miniszteri rendeletben foglaltakon túl tartalmazza a védett érték:

- a) megnevezését,
- b) területhatárát (utca, tér, közterület),
- c) a tulajdonos, kezelő, használó nevét, címét,
- d) a védelem elrendelésére vonatkozó képviselőtestületi előterjesztés és döntés másolatát,
- e) térképmásolatot,
- f) a védett értéket érintő beavatkozások, hatósági intézkedések jegyzékét (iktatószámát).

(3) A nyilvántartás céljára készült helyszínrajzot olyan méretarányban kell elkészíteni, hogy a helyi védelemmel kapcsolatos megállapítások az egyes telkekre, építési területekre és közterületekre egyértelműen értelmezhetőek legyenek.

10. A védett értékek megjelölése

12. § (1) A helyi egyedi védelem alatt álló épületet, építményt – annak értékeit nem sértő módon – az e célra rendszeresített egységes táblával kell megjelölni.

(2) A tábla elhelyezéséről, karbantartásáról, pótlásáról a polgármester gondoskodik.

(3) A tulajdonos (használó) a tábla elhelyezését és fenntartását tűrni köteles.

(4) Védett utcakép, látvány esetén a védettség tényét az Önkormányzat a környezethez igazodó, a védettség tényét és okát, valamint a védettséggel összefüggő egyéb információt tartalmazó táblával megjelölheti.

VI. Fejezet

Záró rendelkezések

13. § E rendelet 2014. június 1. napján lép hatályba.

Tiszavasvári, 2014. május 15.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

A rendelet kihirdetve: 2014. május 16.

Bundáné Badics Ildikó
jegyző

1. melléklet a 14/2014. (V.16.) számú önkormányzati rendelethez

Helyi védett értékek

1. Hősök utca 2. sz. alatti üzlet épülete (3039/2 hrsz.)
2. Ady Endre utca 8. sz. alatti Térségi Szolgáltató Ház épülete (2866 hrsz.)
3. Dózsa György utca 43. sz. alatti lakóépület (3368 hrsz.)
4. Vasvári Pál utca 87. sz. alatti volt Kornis Kastély épülete (820 hrsz.)
5. Báthori u. 2. sz. Kabay János szülőháza (3 hrsz.)
6. Garami Ernő utca 4. sz. volt ref. Gyülekezeti terem (2861 hrsz.)
7. Bajcsy-Zsilinszky Endre utca 52. sz. alatti lakó- és gazdasági épület (240 hrsz.)

Helyi értékvédelemről szóló 14/2014. (V.16.) önkormányzati rendelet indokolása

1. Általános indokolás

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületének ezen rendelete szem előtt tartva Városunk történelme szempontjából meghatározó épített értékeinek településképi, hagyományőrző, művészeti, kultúrtörténeti védelmét, megőrzését irányozza elő.

2. Részletes indokolás

1. §-hoz

Leírja a rendelet céljait, feladatait, amelyek elősegítik a helyi értékek védelmét.

2. §-hoz

Utal a felsorolt helyi értékekre, amelyek a rendelet hatálya alá tartoznak.

3. §-hoz

A rendelet alkalmazása során felmerülő meghatározások kifejtését tartalmazza.

4. §-hoz

A helyi védelem keletkezésének és megszűnésének a megállapítására tér ki.

5-6. §-hoz

Az 5. § a helyi védettség alá vonás, illetve annak megszüntetésének a kezdeményezési feltételeit írja le, míg a 6. § az eljárás megindításáról értesítendő érdekeltek körét, és annak formáját írja le. Előírja a ingatlan-nyilvántartásban való feltüntetést és nyilvántartás vezetését.

7. §-hoz

A HÉSZ településképi alakítására vonatkozó illeszkedés betartatását, a védendő építmény építési munkálataira előírt szabályokat foglalja össze.

8. §-hoz

Azokat az általános előírásokat tartalmazza a helyi védelem alá helyezett építményekre, amelyek betartása elősegíti az érték megőrzését, helyreállítását, korszerűsítése folyamán az eredeti állapotnak megfelelő kialakítását.

9-10. §-hoz

A védett érték rendeltetésének megfelelő használata, a közösség által való megismertetése és az állag megóvásához igényelhető támogatás, annak mértéke és feltételeire vonatkozó szabályokat tartalmaz.

11. §-hoz

A helyi védett értékekről vezetett nyilvántartás és annak követelményeit tartalmazza e §.

12. §-hoz

A lakossággal, közösséggel való megismertetés érdekében a védett értékek megjelölése táblával történik.

13. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

Tárgy (2.np.):	Előterjesztés a 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására irányuló Aranyosi Tamás, Kállai Lajos, Tiszamag Kft., Losonczy és Losonczy Kft., Pásztor István által kezdeményezett egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Kovács Edina

Kovács Edina témafelelős szóbeli kiegészítése:

Pontosításképpen elmondta, hogy az előterjesztés fedlapján még 27 vélemény került feltüntetésre, azonban időközben még 2 darab szakmai vélemény került kiküldésre a képviselő-testület számára, valamint az ülés előtt kiosztásra került még 2 darab véleményezés a képviselők számára.

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta a témafelelős által tett módosításokkal együtt.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
116/2014. (V.15.) Kt. számú
határozata**

A 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosítására irányuló, Aranyosi Tamás, Kállai Lajos, Tiszamag Kft., Losonczy és Losonczy Kft., Pásztor István által kezdeményezett egyszerűsített eljárás véleményezési szakaszának lezárásáról

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bekezdése alapján az alábbi határozatot hozza:

- 1) Aranyosi Tamás, Kállai Lajos, Tiszamag Kft., Losonczy és Losonczy Kft., Pásztor István által kezdeményezett egyszerűsített eljárás keretében lefolytatott véleményezési eljárás során beérkezett szakmai véleményeket megismerte, azok tartalmát elfogadja.
- 2) Felkéri az Állami Főépítészt, hogy a végső szakmai véleményét a településrendezési eszköz elfogadásához adja meg.
- 3) Felkéri a polgármestert, hogy a
 - döntést, valamint a beérkezett szakmai állásfoglalásokat küldje meg Dudás Ede megbízott főépítész részére

- Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése szerint – a megbízott főépítész által – elkészített dokumentációt küldje meg az Állami Főépítész részére.

Határidő: azonnal, illetve esedékességkor

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (3.np.):	Előterjesztés a 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről.
Előadó:	Dr. Fülöp Erik polgármester
Témafelelős:	Kovács Edina köztisztviselő

Mivel kérdés és hozzászólás a napirenddel kapcsolatban nem hangzott el, Dr. Fülöp Erik polgármester a határozat-tervezetet szavazásra bocsátotta.

A döntéshozatalban részt vett 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

**TISZAVASVÁRI VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
117/2014. (V.15.) Kt. számú
határozata**

A 27/2012. (IX.14.) rendelettel jóváhagyott Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat szükségességének eldöntéséről

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítására szolgáló, a megkeresett – érintett közigazgatási – szervek bevonásával lefolytatott eljárása után a Rendelet 3. illetve 4. §-sai felhatalmazása alapján az alábbi határozatot hozza:

A Tiszavasvári,

- a Vöröshadsereg – Kabay u. – Élmunkás u. tömbjét érintő Lke-3 -> Gksz-3 módosításával,
- a Soproni - Gárdonyi Géza u. tömbjét érintő útszabályozás és építménymagasság módosításával,
- a GKSZ-4 övezet építménymagasság kérdését érintő módosításával,
- a Vörösvári u. északi és déli tömbjét érintő Lf-3 -> Gksz-3 módosításával,
- a Bajcsy-Zsilinszky E. u. 52. sz. alatti 240 hrsz-ú ingatlan helyi védettség alá vonásával

való megváltoztatással a Helyi Építési Szabályzat módosításának várható környezetre gyakorolt hatása – figyelembe véve a beérkezett szakhatósági állásfoglalások tartalmát – **nem indokolja** a Rendelet szerinti környezeti hatásvizsgálat készítését.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Fülöp Erik polgármester

Tárgy (4.np.): Egyebek

Az Egyebek napirend keretében kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Mivel több napirendi pont és hozzászólás nem volt, a nyílt ülést Dr. Fülöp Erik polgármester bezárta.

k.m.f.

Dr. Fülöp Erik
polgármester

Bundáné Badics Ildikó
jegyző