

## EMLÉKEZTETŐ

Mely készült 2008. január 28-án 14.00 órától a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (4025 Debrecen, Hatvan u. 16.) I. emeleti tárgyalójában a Tiszavasvári volt Alkaloida hulladéklerakó területén folyamatban lévő kármentesítés keretében tényfeltárásának elvégzése, és annak műszaki tartalma tárgyában tartott egyeztetésről.

### **Jelen vannak:**

Rózsa László Igazgató-helyettes, Tiszántúli Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség

Gáspár Ferenc, Tiszavasvári Város Önkormányzata

dr. Bolla Krisztina, N-Con Kft., szakértő munkatárs

Készítette: dr. Bolla Krisztina

A megbeszélés alapját a Tiszavasvári Város Önkormányzata által az N-Con Kft-vel készített tényfeltárási terv alapján hozott 2273/2007. sz. határozat, illetve e határozatra az Önkormányzat által 2007. benyújtott észrevétel jelenti.

Tiszavasvári Város Önkormányzata tulajdonában lévő volt Alkaloida hulladéklerakó területre az üzemeltetési eredmények alapján a környezetvédelmi hatóság részletes tényfeltárás lefolytatását rendelte el. A vonatkozó, 2273/8/2007. sz. határozatnak megfelelően az Önkormányzat elkészítette a tényfeltárási tervet, és azt határidőre benyújtotta a hatóságnak.

A tényfeltárási tervet a hatóság elfogadta, azonban egyúttal a határozatában kiegészítő feladatokat rendelt el. Ezek között előírta a második rétegvízadó vizsgálatát, valamint a résfalon kívüli területek GC-MS SCREEN vizsgálatokkal történő kiegészítését.

Az Önkormányzat 4685-23/2007. sz. levelében észrevételeket tett a határozattal kapcsolatosan, és kérte egyes pontokon a hatóság általi, saját hatáskörben történő módosítását. A hatóság ezzel kapcsolatosan – tekintettel tárgyi ügy fontosságára - egyeztetést kezdeményezett.

Itt az Önkormányzat képviselője elmondta, hogy az előírásokkal kapcsolatosan két probléma is felmerül. Az egyik, hogy a tényfeltárás megvalósítására az Önkormányzatnak saját forrás nem áll rendelkezésére. A kapott tájékoztatások szerint a szükséges pénzösszeget a PM, és a KvVM biztosítja. Az előzetesen becsült költség igény azonban – mivel a határozat még nem állt rendelkezésre - a tényfeltárási terv alapján került meghatározásra, és a fenti Szervezetektől ennek megfelelő forrás biztosítására történt ígéret.

Az előírt kiegészítő vizsgálatok előzetesen becsült keretösszegeből történő megvalósíthatósága kétséges.

A tényfeltárási tervben részletesen kifejtettek szerint továbbá az Önkormányzat a második vízadó vizsgálatát nagyon kockázatosnak tartja. Ez bonyolult feladat, nagy óvatosságot, és pontosságot igényel, ellenkező esetben fennáll a szennyezés veszélye. A kivitelezőt az Önkormányzat közbeszerzési eljárással köteles kiválasztani, ahol a szakmai követelmények csak meghatározott keretek között érvényesíthetők.

Az Önkormányzat kijelenti, hogy nem tudja vállalni a felelősséget a szennyezés esetleges második rétegvízadóba történő lejutásáért. Jelenleg úgy tűnik, hogy a mentesítés közvetlen további feladataira sikerül forrást biztosítani, de egy esetleges átszennyezés esetén az Önkormányzat teljesen magára maradna. Egy ilyen felmerülő probléma pedig kezelhetetlen lenne a számára.

A hatóság képviselője elmondta, hogy a rétegvíz vizsgálatot mindenképpen szükségesnek tartják. Ez az eredmény lényeges a kockázat értékelés szempontjából, ami a további feladatok meghatározásának alapját képezi.

Az Önkormányzat által kifejtett kockázat pl. egy terepi műszaki ellenőr igénybe vételével minimalizálható, akinek feladatát képezi valamennyi rétegvízre irányuló fúrás kiépítésének teljes körű figyelemmel kísérése, és ellenőrzése. Egy hasonló, mintegy 50 milliós nagyságrendű, jórészt terepi, és analitikai részekből álló feladat általában egyébként is igényel műszaki ellenőrt, aki a mérési eredménynek pontosságára is kontrollt jelent. Ezen kívül a hatóság igény esetén a rétegvíz vizsgálatra irányuló furatok helyének kijelölése tekintetében konzultációs lehetőséget biztosít.

A SCREEN, és a rétegvíz kiegészítő vizsgálatokat a hatóság továbbra is szükségesnek tartja, megfontolásra javasolva a fent kifejtetteket.

Az Önkormányzat nem rendelkezik saját forrással a műszaki ellenőr megbízására, esetlegesen kezdeményezheti a tényfeltárással rendelkezésre bocsátott forrás kiegészítését, ezen részfeladat ellenértékével, az Önkormányzatnál felmerülő kockázat csökkentése, és a tényfeltárási eredményének nagyobb biztonsága érdekében.

A hatóság álláspontja szerint az előírt kiegészítő feladatok elvégzése mindenképpen szükséges ahhoz, hogy a tényfeltárási megfelelő alapot nyújtson a valós kockázat megítéléséhez, és a továbbiakban szükséges feladatok meghatározásához.

Megfontolásra javasolja az Önkormányzat számára, hogy egy másodfokú eljárás a folyamatot nagymértékben hátráltatná. Javasolja, hogy az Önkormányzat a rendelkezésre álló eszközökkel tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a tényfeltárási a tervben, és a határozatban foglaltak szerint, a környezeti kockázatok minimalizálásával kerüljön megvalósításra, és azt a többi érintett fél felé is képviselje.

Az Önkormányzat a hatóság javaslatát elfogadja.

Kmf.

Készítő aláírása:  .....

Debrecen, 2008. január 28.