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**56/2020.**

**HATÁROZAT**

* **veszélyhelyzetben átruházott hatáskörben meghozott döntésről** -

**Illés Bertalanné gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás elutasítása miatti fellebbezés elbírálásáról**

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló *2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében* biztosított jogkörömben, **Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete helyett átruházott hatáskörben eljárva** az alábbi határozatot hozom:

Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testülete Tiszavasvári Város Polgármesterre átruházott hatáskörben hozott 2020. március 6. napján kelt TPH/……………/2020 számú határozatát, melyben Illés Bertalanné (sz: …………………………..) Tiszavasvári ……………………….. szám alatti lakos gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás iránt benyújtott kérelmét elutasítottam,

***helyben hagyom.***

Ezen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs.

A határozat felülvizsgálatát jogszabálysértésre hivatkozással a Nyíregyházi Közigazgatási és Munkaügyi Bírósághoz címzett, de Tiszavasvári Város Önkormányzata Képviselő-testületéhez benyújtandó keresettel lehet élni a határozat közlésétől számított 30 napon belül. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft.

A döntésről tájékoztatom Illés Bertalanné, kérelmezőt.

**INDOKOLÁS**

Tiszavasvári Város Polgármestere a Képviselő-testület által polgármesterre átruházott hatáskörben hozott 2020. március 6. napján kelt TPH/……………./2020. számú határozatával Illés Bertalanné (sz: ………………………) Tiszavasvári ……………………………. szám alatti lakos **gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás iránt benyújtott kérelme** – tekintettel a kérelmező magas jövedelmére – **elutasításra került.** Nevezett jogorvoslati határidőn belül **fellebbezést nyújtott be az elutasító határozat ellen.**

**Fellebbezésében panaszos előadta, hogy** a havi jövedelme ………………. Ft, mely csupán …………….. Ft-tal haladja meg a jövedelemhatárt Kérelmező előadta továbbá, hogy ……………………………………………………….. Nevezett jogorvoslati kérelméhez csatolta a 2020. január havi ………………………………………..

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról, valamint a személyes gondoskodást nyújtó ellátások igénybevételéről, a fizetendő térítési díjakról szóló 28/2019. (IX.20.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: önkormányzati rendelet) az gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatással kapcsolatosan a következőkről rendelkezik:**

**„*17. §****(1) Települési támogatás nyújtható a gyógyszerkiadások viseléséhez annak a személynek, aki*

*a) közgyógyellátási igazolvánnyal nem rendelkezik, és*

*b) családjában az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 250 %-át, egyedül élő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 300 %-át, és*

*c) igazoltan a havi rendszeres gyógyító ellátás költsége meghaladja az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 20 %-át.*

*(2) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatás havi összege 5.000 forint.*

*(3) Az (1) bekezdés szerinti támogatás a jogosultság megállapításának hónapjában készpénzben, azt követően a jogosultság fennállásának időtartamára kizárólag e rendelet 3. melléklete szerinti, a jogosultságot megállapító határozat mellékletét képező utalvány formájában nyújtható.*

*(4) Az utalvány a jogosultságot megállapító határozatban szereplő gyógyszertárakban, kizárólag a jogosult által személyesen, vagy az utalványon feltüntetett törvényes képviselő, gondnok, vagy ezek meghatalmazottja útján a háziorvos által igazoltan rendszeresen szedett vényköteles gyógyszerek kiváltására, az utalvány egy alkalommal történő beváltásával és egyösszegben használható fel. Amennyiben a jogosult a megállapított támogatást az utalvány teljes értéke erejéig az utalvány beváltásakor nem használja fel a fennmaradó rész nem érvényesíthető.*

*(5) Nem jogosult az (1) bekezdésben meghatározott ellátásra, akinek a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatásra****,****alanyi vagy normatív közgyógyellátásra való jogosultsága fennáll, a jogosultság időtartama alatt.*

*(6) Az (1) bekezdés szerinti települési támogatás megállapítása iránti kérelmet e rendelet 4. melléklete szerinti formanyomtatványon kell benyújtani. A kérelem kötelező melléklete a háziorvos által felírt, rendszeresen szedett gyógyszerek havi költségének összegéről szóló, a háziorvos által kiállított hivatalos igazolás. Az igazoláson kizárólag a kérelmező rendszeres havi vényköteles gyógyszereit, gyógyszerköltségét lehet feltüntetni.*

*(7) A gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás a kérelem benyújtása hónapjának első napjától tárgyévet követő év 1. hónapjának utolsó napjáig állapítható meg, kivéve a (8)-(9) bekezdésben foglaltakat.*

*(8) A gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatásra való jogosultság ismételt megállapítása iránti kérelem a korábbi jogosultság időtartama alatt, annak megszűnését megelőző egy hónapban is benyújtható. Ebben az esetben az új jogosultságot a korábbi jogosultság megszűnését követő naptól kell megállapítani.*

*(9) Akinek a gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatásra, alanyi vagy normatív közgyógyellátásra való jogosultsága fennáll, gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás a jogosultság megszűnését követő hónap 1. napjától állapítható meg.*

*(10) A gyógyszerkiadások viseléséhez nyújtott települési támogatás megszüntetése esetén az utalványt vissza kell vonni.”*

**A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. tv. (Továbbiakban Szt.) a következőkről rendelkezik:**

**„4. §**(1) E törvény alkalmazásában

*a)****jövedelem:* – az (1a) bekezdésben foglalt kivétellel, valamint figyelemmel az (1b) és (1c) bekezdésben foglaltakra – az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett**

*aa)*a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szjatv.) szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó – megszerzett – vagyoni érték (bevétel), ideértve a Szjatv. 1. számú melléklete szerinti adómentes bevételt, és

*ab)* azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról szóló törvény, a kisadózó vállalkozások tételes adójáról és a kisvállalati adóról szóló törvény vagy az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni”

„(1a)Az (1) bekezdés *a)* pontjában foglaltaktól eltérően e törvény alkalmazásában **nem minősül jövedelemnek**

1.a rendkívüli települési támogatás, valamint a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások viseléséhez, a gyógyszerkiadások viseléséhez és a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralékot felhalmozó személyek részére nyújtott települési támogatás,

2.a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás, a Gyvt. 20/A. §-a szerinti támogatás, a Gyvt. 20/B. §-ának (4)–(5) bekezdése szerinti pótlék, a nevelőszülők számára fizetett nevelési díj és külön ellátmány,

3. az anyasági támogatás,

4.a nyugdíjprémium, egyszeri juttatás és a szépkorúak jubileumi juttatása,

5. a személyes gondoskodásért fizetendő személyi térítési díj megállapítása kivételével a súlyos mozgáskorlátozott személyek pénzbeli közlekedési kedvezményei, a vakok személyi járadéka és a fogyatékossági támogatás,

6. a fogadó szervezet által az önkéntesnek külön törvény alapján biztosított juttatás,

7. az alkalmi munkavállalói könyvvel történő munkavégzésnek, az egyszerűsített foglalkoztatásról szóló törvény alapján történő munkavégzésnek, valamint a természetes személyek között az adórendszeren kívüli keresettel járó foglalkoztatásra vonatkozó rendelkezések alapján háztartási munkára létesített munkavégzésre irányuló jogviszony keretében történő munkavégzésnek (a továbbiakban: háztartási munka) a havi ellenértéke,

8. a házi segítségnyújtás keretében társadalmi gondozásért kapott tiszteletdíj,

9. az energiafelhasználáshoz nyújtott támogatás,

10.a szociális szövetkezet, valamint a közérdekű nyugdíjas szövetkezet öregségi nyugdíjban vagy átmeneti bányászjáradékban részesülő tagja által a szövetkezetben végzett tevékenység ellenértékeként megszerzett, a személyi jövedelemadóról szóló törvény alapján adómentes bevétel,

11.az életvitelszerűen lakott ingatlan eladása, valamint az életvitelszerűen lakott ingatlanon fennálló vagyoni értékű jog átruházása esetén az eladott ingatlan, illetve átruházott vagyoni értékű jog ellenértékének azon része, amelyből az eladást vagy átruházást követő egy éven belül az eladó vagy átruházó saját, vagy közeli hozzátartozója életvitelszerű, tényleges lakhatásának célját szolgáló ingatlan vagy vagyoni értékű jog vásárlására kerül sor,

12.az elengedett tartozás, illetve a megszűnt kötelezettség, ha a tartozás elengedésére vagy a kötelezettség megszűnésére a természetes személyek adósságrendezési eljárásában, továbbá közüzemi szolgáltatás szolgáltatója, illetve pénzügyi intézmény által, az adós megélhetését veszélyeztető szociális helyzete miatt került sor,

13.az Szjatv. 7. § (1) bekezdés *b)–z)* pontja szerinti bevétel.

(1b)Az (1) bekezdés *a)* pontjának alkalmazásában **elismert költségnek minősül** a személyi jövedelemadóról szóló törvényben elismert költség, valamint a fizetett tartásdíj. Ha a magánszemély az egyszerűsített vállalkozói adó vagy egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás alapjául szolgáló bevételt szerez, a bevétel csökkenthető a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint elismert költségnek minősülő igazolt kiadásokkal, ennek hiányában a bevétel 40%-ával. Ha a mezőgazdasági őstermelő adóévi őstermelésből származó bevétele nem több a kistermelés értékhatáránál (illetve ha részére támogatást folyósítottak, annak a folyósított támogatással növelt összegénél), akkor a bevétel csökkenthető az igazolt költségekkel, továbbá a bevétel 40%-ának megfelelő összeggel, vagy a bevétel 85%-ának, illetőleg állattenyésztés esetén 94%-ának megfelelő összeggel.

(1c)Az (1) bekezdés *a)* pontjának alkalmazásában **befizetési kötelezettségnek minősül** a személyi jövedelemadó, az egyszerűsített vállalkozási adó, a magánszemélyt terhelő egyszerűsített közteherviselési hozzájárulás, járulék, egészségügyi szolgáltatási járulék, nyugdíjjárulék, nyugdíjbiztosítási járulék, magán-nyugdíjpénztári tagdíj és munkavállalói járulék.”

***A fellebbezésben előadottakra tekintettel nem kívánom korábbi döntésemet módosítani.***

**Döntésem indokai a következők:** A panaszos jövedelmébe jogszabály alapján be kellett számítani kiadásait, az nem csökkenthető a benyújtott költségekkel, mivel azok jogszabály alapján nem tekinthetők elismert, levonható költségeknek. A havi nettó bére meghaladja az önkormányzati rendeletben meghatározott jövedelemhatárt és méltányosság gyakorlására nincs lehetőség.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (2) bekezdésének a) pontja alapján: Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve hozta.

Az Ákr. 118. § (3) bekezdése értelmében, a fellebbezést a döntés közlésétől számított tizenöt napon belül az azt meghozó hatóságnál lehet előterjeszteni.

Az Ákr. 119. §  (3) bekezdése alapján, ha a hatóság a megtámadott döntést nem vonja vissza, illetve a fellebbezésnek megfelelően azt nem módosítja, javítja vagy egészíti ki, a fellebbezést a hatóság az ügy összes iratával, a fellebbezési határidő leteltét követően felterjeszti a - jogszabályban kijelölt - másodfokú hatósághoz.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 142/A. § (2) bekezdése értelmében: Ha a képviselő-testület önkormányzati hatósági ügyben a hatáskörét átruházza, elbírálja a fellebbezést, valamint gyakorolja a másodfokú hatóság és - a (3) bekezdés szerinti kivétellel - a felügyeleti szerv feladat- és hatáskörét.

Az Ákr. 119. §  (4) - (6) bekezdése értelmében, a fellebbezést a másodfokú hatóság bírálja el, amely a fellebbezéssel megtámadott döntést és az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A másodfokú hatóság eljárása során nincs kötve a fellebbezésben foglaltakhoz. A másodfokú hatóság a döntést helybenhagyja, a fellebbezésben hivatkozott érdeksérelem miatt, vagy jogszabálysértés esetén azt megváltoztatja vagy megsemmisíti. Ha a döntés meghozatalához nincs elég adat, vagy ha egyébként szükséges, a másodfokú hatóság tisztázza a tényállást és meghozza a döntést.

Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján, az ügyfél - az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták

Az Mötv. 142.§ (4) bekezdése értelmében, az önkormányzati határozat bírósági felülvizsgálata, az önkormányzat határozathozatali és feladat-ellátási kötelezettsége elmulasztásának megállapítása iránt, valamint a kormányhivatal törvényességi felügyeleti bírságot megállapító határozatának bírósági felülvizsgálata iránt indított perekben a polgári perrendtartásról szóló törvény közigazgatási perekre vonatkozó fejezetének rendelkezéseit az e törvényben foglalt eltéréseknek megfelelően kell alkalmazni, e perekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság jár el.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 7. § (1) bekezdésének a) pontja alapján, elsőfokon ítélkezik a közigazgatási kollégiummal működő törvényszék.

Kp. 13. § [Illetékesség]

„(1) Ha más bíróság kizárólagos illetékessége megállapítva nincs, a perre az a bíróság illetékes, amelynek illetékességi területén

a) ingatlanhoz kapcsolódó jog vagy kötelezettség, illetve ingatlanra vonatkozó jogviszony esetében az ingatlan fekszik,

b) tevékenység bejelentése vagy engedélyezése esetében a tevékenység gyakorolásának helye, vagy tervezett helye található,

c) az a) és b) pontban meghatározottak kivételével, a több mint egy megyére kiterjedő illetékességgel eljáró közigazgatási szerv közigazgatási tevékenysége esetében a felperes lakóhelye, tartózkodási helye, székhelye található,

d) az a)–c) pontban meghatározottak kivételével a mulasztó közigazgatási szerv székhelye található,

e) az a)–d) pontban meghatározottak hiányában a per tárgyává tett közigazgatási cselekmény – többfokú eljárásban megvalósított cselekmény esetén az elsőfokú közigazgatási cselekmény – megvalósult.”

Kp. **39. §** *[A keresetlevél benyújtása]*

„(1)A keresetlevelet – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a vitatott közigazgatási cselekmény közlésétől számított harminc napon belül kell a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez benyújtani. Ha a közigazgatási cselekményt nem kell közölni, a keresetlevelet – törvény eltérő rendelkezése hiányában – a cselekményről való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül, de legkésőbb a cselekmény megvalósulásától számított egy éven belül kell benyújtani. Többfokú közigazgatási eljárásban hozott cselekmény esetén a keresetlevelet az elsőfokon eljárt közigazgatási szervnél kell benyújtani.”

Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése értelmében, a közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per és egyéb közigazgatási bírósági eljárás illetéke 30 000 forint.

Magyarország Kormánya a veszélyhelyzet kihirdetéséről szóló **40/2020. (III.11.) Korm. rendeletével** az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében **Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.**

*A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdés értelmében:* **Veszélyhelyzetben a települési önkormányzat képviselő-testületének,** a fővárosi, megyei közgyűlésnek **feladat- és hatáskörét a polgármester**, illetve a főpolgármester, a megyei közgyűlés elnöke **gyakorolja.** Ennek keretében nem foglalhat állást önkormányzati intézmény átszervezéséről, megszüntetéséről, ellátási, szolgáltatási körzeteiről, ha a szolgáltatás a települést is érinti.

**A katasztrófavédelmi törvény hivatkozott rendelkezései szerinti jogkör alapján a polgármester veszélyhelyzet esetében jogosult az önkormányzat zökkenőmentes működése érdekében intézkedni.**

**Fentiek alapján a kialakult járványügyi helyzetre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.**

Tiszavasvári, 2020. április 6.

**Szőke Zoltán**

**polgármester**