

Tervezői válaszok

Tiszavasvári

településfejlesztési dokumentumainak
Belügyminisztérium által történő jóváhagyásához

ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002

**„Észak-Alföldi Operatív Program – Fenntartható
településfejlesztés a kis- és középvárosokban –
Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása”
című projekt keretében**

2015. augusztus

SZÉCHENYI 



MAGYARORSZÁG
KORMÁNYA

Európai Unió
Európai Regionális
Fejlesztési Alap



BEFEKTETÉS A JÖVŐBE

**A Belügyminisztérium szakmai megfelelőségi vizsgálata keretében érkezett módosítási igények és tervezői válaszok,
Tiszavasvári Város Integrált Településfejlesztési Stratégiája kapcsán.**

Ssz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
A dokumentum feltétlenül javítást igénylő elemeinek azonosítása			
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT			
1.	A megalapozó vizsgálat tartalmi követelményeit tartalmazó jogszabályban meghatározott vizsgálati fejezetek némelyike nem szerepel a megalapozó vizsgálatban (bár annak egyes tartalmi elemei más alfejezetekben kétségtelenül benne vannak). E pontok a kormányrendelet értelmében elhagyhatók vagy összevonhatók, de ennek indoklása szükséges. Az anyagban szerepeltetni kell – akár egy-két mondatban – a tartalmi követelményektől való eltérés okát (pl. a bevezetésben).	Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetben belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtminőség és védelme c. fejezetben belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.17.7 és 1.17.3 fejezet
	A településen három egyház is működik. Ennek ellenére az 1.7.3. pontban nem ismerteti az egyházi közösségeket. A jelentős roma lakossággal bíró településeken nem hagyható el ez a szempont (pl. bűdi görögkatolikusok). Az épített értékek (templomok) védelme érdekében is fontos ismerni az egyházak helyzetét.	Az 1.7.3.1 Történeti és kulturális adottságok c. fejezetet kiegészítettük A településen működő egyházak alcímmel.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.7.3.1 fejezet
	Az 1.14.2.2. pont (tulajdonjogi vizsgálat) elemzése hiányzik.	Elkészítettük az 1.14.2.2 Tulajdonjogi elemzés c. fejezetet.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.14.2.2 fejezet
	Az 1.14.3. Az építmények vizsgálata nincs kellőképp kifejtve. A dokumentum fejlesztési jellege nem teszi szükségessé túl részletes építészeti elemzés (magasság, szintszám, tetőidom stb.) készítését, de fejlesztés szempontjából fontos lenne az építmények funkcionális és kapacitás-elemzése.	Az 1.14.3. Az építmények vizsgálata c. fejezetet kiegészítettük.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.14.3 fejezet
	Az épületállomány és a környezet geodéziai felmérése hiányzik, indoklás nem történt.	A jelen fejlesztési dokumentumhoz Tiszavasvári geológiai viszonyai nem teszik szükségessé a már meglévő alaptérkép felülvizsgálatát.	Módosítás nem történt.
	A Korm. rendelet szerinti településszerkezeti történeti elemzés az épített környezet értékeinek elemzése keretében hiányzik, de korábban kifejtette, így e téren a helyzetelemző munkarész egésze rendelkezik az elvárt tartalommal. Esetleg vissza lehetne hivatkozni a korábbi elemzésre azok számára, akik pont szerint	A kért hivatkozást elhelyeztük 1.14.4 Az épített környezet értékei c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.14.4 fejezet

Ssz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	ellenőrzik a tartalmat.		
	A fennálló környezetvédelmi konfliktusok elemzése lehetne bővebb pl. a közlekedéssel, a talajjal és a vizekkel kapcsolatban (1.17.8. pont).	A kért kiegészítést elvégeztük az 1.17.8 Fennálló környezetvédelmi konfliktusok, problémák c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.17.8 fejezet
	A vízrajzi veszélyeztetettség terén a mély fekvésű területekre nem tér ki, a hiányt nem indokolja.	A kért kiegészítést elvégeztük az 1.18.2 Vízrajzi veszélyeztetettség c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.18.2 fejezet
	Az ásványi nyersanyag lelőhelyek és a városi klíma elemzése nem történik meg, az indoklás hiányzik. A település sajátságaiából fakadóan előbbi hiány nem súlyos, utóbbi esetében indokolt lenne a szántóföldek jelentős nagysága, a szikes területek jelenléte miatt.	Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetben belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtisztaság és védelme c. fejezetben belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.17.7 és 1.17.3 fejezet
2.	Az anyag nem elemzi az ITS korábbi projektjeinek megvalósulását (1.5.1). Ugyanakkor a településszerkezeti terv megvalósult elemeire az ezt követő 1.6.2.2. fejezetben kitér. Egyes folyamatban levő projektekről más részekben szót ejt, de nincs összegző elemzés. A korábbi IVS-vel kapcsolatban be kell mutatni (valamilyen formában, pl. táblázatban), hogy az elmúlt időszakban tervezett projektek megvalósultak-e, csak részben- vagy nem valósultak meg.	Az 1.5.1 A hatályos településfejlesztési koncepció és Integrált Városfejlesztési Stratégia megállapításai c. fejezetet kiegészítettük.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 1.5.1 fejezet
INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA			
1.	Az ITS intézkedéseire tartozó indikátorok bázis- és célértékeinek meghatározása a jelenleg rendelkezésre álló anyagok és ismeretek alapján valóban igen nehézkes. Javasolt ezért, hogy azoknál az indikátoroknál, ahol nem sikerült bázis- és célértékeket azonosítani, ott a dokumentum utaljon arra, hogy az ITS monitorozása (első éves felülvizsgálata) során kell majd azokat pótolni. Mindemellett a hiányosságok okát is célszerű kifejteni (pl.: A monitoring és értékelési rendszer, így a bázis- és célértékek végleges meghatározása akkor lehetséges, ha a stratégiában megfogalmazott projektek műszaki és tartalmi előkészítettsége eljut abba a fázisban, hogy a hozzájuk kapcsolódó eredmények, hatások és outputok azonosíthatóak és számszerűsíthetőek legyenek.) A fent leírtak mellett azonban az ITS-ben	A 8.5.1 Az ITS intézkedéseire kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása c. fejezetben a kért kiegészítéseket elvégeztük.	ITS, 8.5.1 fejezet

Ssz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	meghatározott indikátorok számszerűsített értékei helyett szerepeltetni szükséges a várható/tervezett változást (növekedés, csökkenés, nem változik) az adott indikátorra vonatkozóan.		
2.	A 4.4. Pénzügyi terv nem tartalmaz megállapítást a várhatóan rendelkezésre álló források mennyiségének és az egyes projektek becsült költségeinek viszonyáról. Az ITS-nek tartalmaznia kell a tervezési időszakban (2015 – 2023) rendelkezésre álló források bármilyen módon történő nagyságrendi pontosságú becslését. A becslés történhet pl. a település múltbeli (2007–13 EU tervezési ciklus) forrásfelhasználásának alapul vételével; a TOP megyei keretek ismeretében, azok várható településenkénti megoszlásának becslésével, amihez hozzáadhatók a tervezett ágazati beavatkozások költségei; vagy más települések hasonló adatai alapján, figyelembe véve a település ambícióit, terveit is (pl. a 2007–13 időszakban megszerzett források mennyiségének meghaladása stb.).	A 4.4 Az akcióterületi fejlesztések összehangolt, vázlatos pénzügyi terve c. fejezetet kiegészítettük a Tiszavasvári esetében releváns Operatív Programok indikatív támogatási keretösszegeivel. A várhatóan Tiszavasvári által elnyerhető támogatás mértékéről nem tudunk megbízható szakértői becslést készíteni, az számos, jelenleg nem látható tényező eredője.	ITS, 4.4 fejezet
Egyéb, az értékelte dokumentum minőségének javítására irányuló javaslatok			
MEGALAPOZÓ VIZSGÁLAT			
1.	A SWOT elemzésben az erősségek és gyengeségek terén a település belső tényezőit, a lehetőségek és veszélyek terén a településen kívüli adottságokat javasolt csoportosítani. Javasolt átgondolni a 44. táblázatot, pl. a 3.1.2. Lehetőségek közül a belső erőforrásokat áthelyezni az erősségek közé vagy egyértelműen utalni a külső tényezőkre (pl. barnamezőknél vagy a fiatal nemzedékek helyben tartásának támogatási lehetőségekre).	A 44. táblázatban található Lehetőségeket átdolgoztuk.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 3.1.2 fejezet
2.	Adatok, tendenciák meghatározásánál javasolt a hasonlóknak tekintett városokkal való összehasonlítás fontosságára utalni a szövegben (pl. A város határozza meg pozícióját társadalmi és gazdasági helyzetének legfontosabb területein más, hasonlóknak tekintett (közeli, hasonló népességszámú, hasonló társadalmi vagy gazdasági kihívások előtt álló, stb.) településekhez képest és az ITS monitorozása és értékelése során az elért eredményeket e települések eredményeivel, illetve helyzetének változásával vesse össze.)	A kért utalást elhelyeztük a 3.1.1 A folyamatok értékelése c. fejezetben.	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 3.1.1 fejezet
3.	Az anyag a 3.1.3 pontban nem tartalmaz állásfoglalást a rendezési tervek alkalmasságára vonatkozóan a stratégia megvalósíthatósága szempontjából. Javasolt egy rövid, tömör szöveggel kiegészíteni az anyagot. (pl.: „a településrendezési tervek („eszközök”) kisebb mértékben aktualizálandók a stratégia	A kért állásfoglalást elhelyeztük a 3.1.3 A településfejlesztés és rendezés kapcsolata, a fejlesztés területi korlátai	Megalapozó vizsgálati dokumentum, 3.1.3 fejezet

Ssz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
	megvalósítása érdekében”; a településrendezési tervekben rögzített lehetőségek várhatóan nem akadályozzák a stratégia fejlesztéspolitikai céljainak megvalósítását”; „a város rendezési tervei elavultak, aktualizálásuk szükséges lehet a stratégia megvalósíthatósága érdekében”).	és lehetőségei c. fejezetben.	
INTEGRÁLT TELEPÜLÉSFEJLESZTÉSI STRATÉGIA			
1.	Javasolt, hogy az ITS bővüljön ki a beavatkozások ütemezését befolyásoló tényezők bemutatásával, illetve, az ütemezés tömör indoklásával, különösen, ha az ütemezést más tényezők is befolyásolják, mint a külső források rendelkezésre állásának feltételezett időpontja. Célszerű végiggondolni és rögzíteni a projektek esetleges egymásra épüléséből és a projektek előkészítésének időigényéből adódó kényszereket.	Az ütemezést megalapozó, a 4.3 A fejlesztések ütemezése c. fejezet bevezetőjében már eddig is részletezett megfontolásokat kiegészítettük.	ITS, 4.3 fejezet
2.	A 6.1 fejezetben a helyi ágazati stratégiák, programok, tervek elemzésre kerültek. Az ágazati és egyéb területi stratégiák és az ITS azokhoz való viszonya nem került bemutatásra. Ennek pótlása javasolt.	A 6.1.3 Egyéb helyi fejlesztési és rendezési dokumentumokkal való kapcsolat c. fejezetben minden helyi ágazati stratégia, program, terv esetében bemutattuk az ITS illeszkedését. A fejezetet további, releváns adatokkal nem tudjuk kiegészíteni.	Módosítás nem történt.
3.	A 7. pontban a kockázatok általánosan megfogalmazott, bárhol jelentkező tényezők, belső kockázati tényezőket nem említ. Az azonos kockázatokat összekapcsolja, de a megoldásaikat nem. Javasolt ezért a kockázatok újragondolása.	A 7 A stratégia megvalósíthatóságának főbb kockázatai c. fejezetben részben valóban általános, a településfejlesztési stratégiák megvalósításával kapcsolatban Magyarország más településein is várhatóan felmerülő kockázatokat azonosítottunk. Nem tartanánk ugyanakkor reálisnak ennél specifikusabb, az egyes beavatkozások megvalósításával kapcsolatos kockázatok elemzését akkor, amikor maguk a beavatkozások is csak néhány főbb paraméterükkel (megnevezés, ágazati besorolás, becsült költség, előzetes ütemezés, főbb outputok)	Módosítás nem történt.

Ssz.	Belügyminisztérium szakmai minőségbiztosítása keretében meghatározott módosítási igény	Tervezői válasz	A módosítás helye a településfejlesztési dokumentumokban (módosított dokumentum, fejezet és oldalszám jelölése)
		kerültek meghatározásra. Ezek vizsgálatát inkább az egyes beavatkozások (vagy komplex városfejlesztési projektek) előkészítése során javasoljuk.	
4.	<p>Javasolt az anyagban szerepeltetni a monitoring-tevékenység alapjául szolgáló adatok „gazdáját”. Akár önálló szövegrészben, akár az indikátor-táblázatokban önálló oszlopban (mérés módja – vagyis kinek az adatszolgáltatása) érdemes nevesíteni a teljesülés méréséhez szükséges adatok kezelőjét (pl.: Önkormányzat, KSH, KLIK, Volán, könyvtár, stb.). Jelenleg ismeretlen forrás esetén pedig „kedvezményezett adatszolgáltatásról” van szó.</p>	<p>A 8.5.1 Az ITS intézkedéseihez kapcsolódó output és eredményindikátorok meghatározása c. fejezetben mind a Tematikus célok eredményindikátorai, mind a Területi (városrészi célok) eredményindikátorai, mind pedig Az ITS keretében tervezett fejlesztések output indikátorai esetében szerepeltetjük a táblázatokban az adott indikátor forrását. A táblázatot - a beavatkozások jelenlegi előkészítettségének szintjén - nem tudjuk további, releváns adatokkal kiegészíteni.</p>	Módosítás nem történt.
5.	<p>Javasolt a partnerek monitoring és értékelési jellegű tevékenységbe történő bevonásának módjára vonatkozóan pár mondatot beilleszteni a szövegbe. (Pl.: „A monitoring tevékenység során keletkező adatokat a település rendszeresen megjelenteti saját honlapjának azon részén, amelyet a településfejlesztéssel kapcsolatos információk számára tart fenn. Emellett, a monitoring adatokat célzottan megküldi az ITS kialakításában aktívan közreműködő partnerek részére és számukra negyedéves rendszerességgel konzultációs lehetőséget biztosít az ITS előrehaladása tárgyában. A képviselőtestület évi egy alkalommal nyilvános közmeghallgatást tart az ITS megvalósításának előrehaladásáról.”)</p>	<p>A javasolt kiegészítést elhelyeztük a 8.5.2 A monitoring rendszer működtetési mechanizmusának meghatározása c. fejezetben.</p>	ITS, 8.5.2 fejezet

A BM minősegbiztosítás alatt, utólag beérkezett államigazgatási egyeztetési vélemények és tervezői válaszok

Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Levél átvételének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett -e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
1.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	Tájékoztatót a 14/2013. (IX.25.) NMH rendelet előírásairól, melyek tartalmazzák az elektronikus hírközlési építmények elhelyezésének szabályait. Kérte a vonatkozó rendelkezések szerepeltetését a dokumentációban. Az eljárás további szakaszában részt kíván venni.	Tiszavasvári Önkormányzata köszönettel fogadta az NMHH véleményét, benne az ITS-t Megalapozó vizsgálat kiegészítésére irányuló észrevételeket, azonban azok figyelembevételére most nincs mód, a véleményben hivatkozott jogszabályi előírás alkalmazása nem megoldható az ITS jelen kidolgozási eljárásában. A véleményben szereplő észrevételek figyelembevétele, alkalmazása akkor lesz jogszabály szerint releváns és időszerű, amikor valamely a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) szerinti településrendezési eszköz elkészítésére a jövőben sor kerül. Indoklás: A Belügyminisztérium által irányított ÉAOP-6.2.1/K-13-2014-0002 azonosítószámú „Fenntartható településfejlesztés a kis- és középvárosokban (fővárosi kerületekben) – Integrált Településfejlesztési Stratégiák kidolgozása” című projekt keretében az Önkormányzat most kizárólag a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben előírt tartalomnak megfelelő Megalapozó vizsgálatot és Integrált Településfejlesztési Stratégiáját (ITS) készített. Vagyis a Megalapozó vizsgálat tartalma most az ITS megalapozását szolgálja, településrendezési eszközt nem tekintettel arra, hogy most településrendezési eszköz nem kerül

Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Levél átvételének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
							<p>kidolgozásra. A hírközlést érintő feladat településrendezési szintű előkészítése az ITS-ben nem aktuális. A véleményezésre megküldött dokumentumokban az elektronikus hírközlést érintő munkarészek ennek figyelembevételével készültek el a 14/2013. (IX. 25.) NMHH rendelet 26. § (3) bekezdésében foglaltak alapján, amely bekezdés így szól: "Az elektronikus hírközlési fejezetek tartalmi részletessége függ a feladat jellegétől, a tervezett területfelhasználástól és szolgáltatási funkcióktól."</p> <p>Továbbá a Korm. rendelet szerint a stratégiai tervezés keretében mindössze egyszeri egyeztetésre volt szükség, és a kidolgozásra rendelkezésre álló időben nem volt mód többszöri egyeztetésre az államigazgatási szervekkel.</p>
2.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. június 30.	A dokumentációval kapcsolatban külön észrevételt nem tett.	Módosítást nem igényel.
3.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	2015. június 1.	2015. június 5.	I	<p>2015. június 18.</p> <p>2015. június 25.</p>	<p>Illetékesség hiányában a kérelmet áttette a Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz. E-mailben érkezett újabb véleményében a tűzvédelmi előírásokkal kapcsolatos általános előírásokat ismerteti. Tájékoztatást ad a település I. katasztrófavédelmi osztályba sorolásáról és ismerteti az itt található riasztó-tájékoztató eszközök címeit. Felhívja a figyelmet arra, hogy az Ecomissio Kft. és az Alkaloida Vegyszeti Gyár Kabay János u. 29. sz. alatti telephelyei alsó küszöbértékű veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemnek minősülnek.</p> <p>A továbbiakban is részt kívánnak venni az ITS véleményezésében.</p>	<p>Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.</p> <p>A városban nyilvántartott veszélyes üzemek felsorolását az 1.18.3 Ipari veszélyforrások c. fejezet tartalmazza.</p>

Sor-szám	Egyeztetési eljárásban résztvevő szervezet neve	Dokumentáció kiküldésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Levél átvételének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Észrevétel érkezett-e (I/N)	Észrevételek beérkezésének dátuma (ÉÉÉ.HH.NN)	Beérkezett vélemény leírása	Tervezői válasz
					2015. július 02.	Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Az illetékesség hiánya miatt hozzájuk áttett ügyirattal kapcsolatban érkezett véleménye alapján a dokumentumban foglaltakkal egyetért. Felhívta a figyelmet a vízellátási művek építésével kapcsolatos jogszabályi előírásokra.	Módosítást nem igényel. Érintettség esetén a kivitelezési munkálatok a jogszabályi előírások figyelembevételével valósulnak majd meg.
4.	Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyelet Főosztály, Állami Főépítész	2015. június 1.	2015. június 2.	I	2015. július 09.	Ld. a jelen dokumentum végén.	Ld. a jelen dokumentum végén.
5.	Országos Tisztifőorvosi Hivatal	2015. június 1.	2015. június 4.	I	2015. július 20.	A dokumentációval kapcsolatban nem emelt kifogást.	Módosítást nem igényel.

Állami főépítési vélemény, és arra adott tervezői válaszok

Állami főépítési vélemény		Válasz
I. Tartalmi összeállítás	<p>A megalapozó vizsgálat és a stratégia tartalmi felépítése megfelelő, a rendelet előírásainak eleget tesz. Hiányzik az ásványi nyersanyag lelőhely és a városi klíma munkarész.</p> <p>A megalapozó vizsgálat a településrendezésre nem olyan mértékben koncentrált, hogy az további kiegészítések nélkül felhasználható legyen a későbbi településrendezési eszközök készítésének eljárásai során. Ez részben a témakörök mélységéből is adódik, de ez a településrendezéshez szorosan kapcsolódó témakörök (pl. táji és természeti adottságok, zöldfelületi rendszer, az épített környezet, telekstruktúra, az épített környezet értékei, közművek, energia, hírközlés) esetén nem minden esetben indokolható.</p> <p>Elsősorban a túl leíró jelleget kifogásolom, helyette urbanisztikai szempontú elemzésre lenne szükség, úgy hogy a megállapítások térben, a településszerkezetben (rajzi munkarészként is) legyenek bemutatva. A tervezés fejlesztő műfaja az ágazati szempontok előtérbe helyezését igazolhatja, de a településrendezésnél ezek a hiányok pótlásra kell kerüljenek.</p>	<p>Az ásványi nyersanyag lelőhely munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.7 Vizuális környezetterhelés c. fejezetén belül, a városi klíma munkarész az 1.17.3 Levegőtisztaság és védelme c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. (Az egyértelműség kedvéért a fejezetek címét is kiegészítettük.)</p> <p>A Belügyminisztérium hivatalos állásfoglalása szerint „a BM projektje elsődlegesen a települések Integrált Településfejlesztési Stratégiájának elkészítésére irányul, és csak olyan mértékben terjed ki a helyzetteltáró ill. - értékelő munkarészek elkészítésére, amilyen mértékben ezek szükségesek ahhoz, hogy megfelelő színvonalú és megalapozott ITS-ek készülhessenek el. Mivel az ITS középtávú, kifejezetten megvalósítás-, illetve probléma-orientált, ideális esetben a legjelentősebb problémákra illetve kihívásokra összpontosító fejlesztési stratégia, az ehhez kapcsolódó helyzetteltárás ill. - értékelés esetenként szűkebb területtel foglalkozik vagy kevésbé részletes, mint ami a településrendezési dokumentumok készítéséhez szükséges lenne. A megalapozó vizsgálat kiegészítését a településrendezési eszközök elkészítéséhez kapcsolódóan, már a BM projektjén kívül kell finanszírozni az önkormányzatnak.”</p>
	<p>Az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet értelmében településrendezési szakági tervezést csak az adott szakterületen jogosultsággal rendelkező szakági tervező végezhet. A településfejlesztési koncepció megalapozó vizsgálata csak akkor használható fel a településrendezési eszköz kidolgozásához, ha azt jogosultsággal rendelkező településtervező és szakági településtervező készítette.</p> <p>A stratégia és a megalapozó vizsgálatban közreműködők szakértőként vannak feltüntetve. Szakértés azonban nem tervezési feladat, ez a szakterület a településrendezési körbe tartozó tevékenységek szakmai véleményezését, a tervezetek és jóváhagyott tervek hiányosságainak, ellentmondásainak feltárását teszi lehetővé.</p> <p>A jogosultságok igazolása nélkül a készítőik tényleges szerepe, képesítési megfelelősége nem igazolt (ezért ezt pótolni kell).</p>	<p>A tervezői jogosultságok igazolása az ITS 3. oldalán, a közreműködő szakértők felsorolásában megtalálható, a jogosultsági számok feltüntetésével. Az egyértelműsítés érdekében ezt a felsorolást a megalapozó vizsgálati dokumentum elejére is bemásoljuk.</p>
II. Településfejlesztési stratégia	<p>Az átfogó célok között megjelennek a klímaváltozás hatásaival és az esélyegyenlőséggel foglalkozó egyes fejlesztési kérdések. Ez a fejlesztési terület vélhetően jelentős szerepet kap a 2014-2020-as EU pénzügyi programozási időszak pénzalapjai között. A klímaváltozás hatásainak mérséklésére a településfejlesztésben és -rendezésben is figyelembe veendő eszközök állnak rendelkezésre.</p>	<p>Valóban igyekeztünk ezen kérdéseket integrálni a célrendszerbe, emellett a fejlesztési projektek között is jelentős számú, ezen célokat elősegítő elképzelés található.</p>
III. Megalapozó vizsgálatok	<p>a) A településfejlesztés az Étv.-ben hangsúlyos szerepet kap. A fogalom-meghatározáson túl rögzíti a településfejlesztés és településrendezés célját, alapkövetelményeit, feladatát, általános szabályait. Utóbbiakat az Étv. 7. § szerinti követelmények tartalmazzák, melyek a fenntartható fejlődést szolgáló településfejlesztési és -rendezési előírások. A településfejlesztés (-rendezés) egyik legfontosabb elvévé, sőt</p>	<p>A fenntarthatóság alapelve egyértelműen megjelenik a településfejlesztési célrendszerben.</p>

Állami főépítési vélemény		Válasz
	<p>alapkövetelményévé vált tehát a fenntarthatósági elv biztosítása (társadalmi, gazdasági, környezeti követelményekben egyaránt).</p>	
a)	<p>Ezért a stratégiában foglalkozni kell többek között</p> <ul style="list-style-type: none"> - a települési (köz) és a jogos magánérdek összhangja biztosításának elveivel, - a területekkel és a termőfölddel való takarékos bánás körülményeivel, - a természeti, táji és építészeti értékek gyarapításával és védelmével, - a közlekedési kényszer csökkentésének lehetséges módjaival, - a csapadékvizek összegyűjtésével, kezelésének módjaival, - a zöldfelület-, környezet- és természetkímélő fejlesztések támogatási lehetőségeivel, - a biológiai aktivitás megtartásának szükségességével. <p>Ezek a követelmények vizsgálata, teljesülése csak áttételesen olvashatók ki a megalapozó vizsgálatból és a stratégia tervezetéből. Így az érintett munkarészek, témakörök településrendezési megalapozottsága is hiányos. Ez az egyik terület, melyet a településrendezés során pótolni kell (ha most nem kerül a dokumentáció ezzel kiegészítésre).</p>	<p>Az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.</p>
b)	<p>Mivel a megyei területrendezési tervek 2015. december 31-ig kell az OTvT rendelkezéseivel összhangba hozni, ezért a településrendezési eszközök készítésénél, módosításánál az Mtv. átmeneti rendelkezéseket állapított meg. Ezeket az OTvT 31/B §-a tartalmazza. Ezen átmeneti rendelkezések vizsgálata, értelmezése és az ebből levont következtetések már a stratégia készítésekor figyelembe veendő. Ennek megfelelően a munkarész átdolgozandó, elsősorban a megyei térségi övezeti érintettség kapcsán, mivel ebbe a munkarészbe az átmeneti előírásokat még nem vezették át.</p>	<p>Az érintett munkarész az észrevételnek megfelelően átdolgozásra került.</p>
c)	<p>Településrendezéssel összefüggő észrevételek:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) A településrendezési eszközök készítése során lehet és kell is biztosítani a megyei területrendezési tervi követelmények helyi szabályozásba történő beépítését. Az egyes telkekhez fűződő építési előírások az egyes projektek hatósági engedélyezési eljárásaiban így már érvényesülni fognak. A területrendezési tervek ugyanis nem hozhatnak közvetlen telkekhez fűződő építési jogokat, követelményeket, azok a helyi építési szabályozáson keresztül érvényesülnek. Indokoltnak tartom a tervezett akciótervi ágazati fejlesztések érvényes helyi építési szabályzattal, településszerkezeti tervvel való összhangjának vizsgálatát, a szükséges módosítások feltárását. Ennek kellő időben történő elvégzése jelentősen elősegíti az egyes projektek eredményes megvalósítását. A 2015. dec. 31. előtt induló projektek esetében ugyanis a hatósági engedélyezés vélhetően még a jelenleg érvényes helyi építési szabályzat alapján, eltérés esetén annak szükség szerinti módosításával fog történni. A 2016.01.01 utáni módosítások lehetőségeit is javasolom átgondolni. (2) A hatályos településszerkezeti terv és leírás megállapításai fejezet a település fejlesztési koncepció elveit ismerteti. Az ezt követő javaslatok, koncepciók, fejlesztési teendők nem a településszerkezeti terv megállapításait tartalmazzák. A munkarész helyenként túllép a feladatán. Helyzetfeltárás helyett/mellett javaslatokat, sőt utalásokat ad a későbbi településtervezés felé. A településszerkezeti terv valós feladata az, hogy rögzíti a település térbeli kialakításával, terület felhasználásával, infrastruktúrájával kapcsolatos elképzeléseket, az épített és természeti 	<p>Az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése, valamint a települési értékkataszter ekléziája az önkormányzat későbbi feladata. „A hatályos településszerkezeti terv és leírás megállapításai” c. fejezetet a többi, jelen megbízás keretében készülő ITS-sel összhangban, a munkát megrendelő Belügyminisztériummal egyeztetett részletes tematika alapján, annak megfelelő tartalommal készítettük, ezért az valóban helyenként túllép feladatán.</p> <p>Az érintett anyagrészt az észrevételnek megfelelően kiegészítjük a településszerkezet történeti kialakulásának leírásával, a telekstruktúra ismertetésével és az építmények vizsgálatával.</p>

Állami főépítési vélemény		Válasz
	<p>környezet védelmét is figyelembe véve. Ennek kiértékelése azonban hiányzik.</p> <p>(3) Területfelhasználás és telekstruktúra vizsgálata kevés tényleges adottságot tár fel, - inkább településszerkezeti – történeti ismertetést tartalmaz – mely telekszerkezeti rajzi munkarészek nélkül nem lehet teljes. Továbbá a településszerkezet történeti kialakulása szinte teljesen hiányzik. Telekstruktúra helyett településszerkezet egyes területeinek leírása szerepel itt.</p> <p>(4) Az építmények vizsgálata nem épületekről, hanem területekről szól, mely így nem teljesíti a tartalomtól elvárt szakmaiságot.</p> <p>(5) Az épített környezet konfliktusai fejezetet ki lehetne egészíteni további problémák vizsgálatával, pl. egymásra zavaró hatású területfelhasználások, egyes telkek beépítését korlátozó tényezők, utcaépi – esztétikai problémák, egyes telkek közterületi kapcsolatai hiánya, kilátás, rálátás akadályozása stb.</p> <p>(6) Az épített környezet értékei fejezetből az egyedi arculatot biztosító építészeti jellemzők feldolgozása hiányzik. E munkarész fotódokumentáció és értékkataszter nélkül nem lehet teljes.</p>	
d)	<p>A klíma, ill. klímaváltozás településrendezést érintő kérdéseivel nem foglalkoznak. A városi klímához, annak változásához alkalmazkodó településszerkezet a kompakt, de tagolt, egyben többközpontú településszerkezet. Ennek megfelelően:</p> <ul style="list-style-type: none"> • a városszerkezetet tagolni kell beépítetlen területekkel, zöldterületekkel és természetes átszellőzést biztosító zónákkal, • a légszennyező termelő tevékenységet optimalizálni kell a térszerkezetben, • a városi ill. azon kívüli utazási szükségletek mérséklésére kell törekedni, ill. a közösségi közlekedést indokolt előtérbe helyezni. <p>Ezzel a településszerkezet alakító tényezővel alapvetően nem foglalkozik a vizsgálat. A kompakt, de tagolt városszerkezet klimatikus alapelveinek áttekintése után javasolom a centralizált egyközpontúság oldását a települési adottságok és lehetőségek függvényében.</p> <p>A klímatervezés történhet önálló tervezési folyamatként, de célszerűbb más városi tervezésbe integráltan végezni. Jelen esetben a településfejlesztési tervezés képviselheti a klímatervezés integrációjának megjelenését. Ha később készül, akkor is a településfejlesztési tervezési dokumentumokba történő integrálást javaslom.</p>	<p>A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 Levegőminőség és védelme c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható.</p> <p>A városi klímát alapvetően a településméret, a településszerkezet, a beépítettség mértéke, a burkolt és a zöldterületek aránya, a belterületi zöldfelületek minősége, a légszennyező termelő tevékenységek elhelyezkedése, valamint a közlekedési által okozott környezetterhelés befolyásolja. A kisebb méretű városok esetében szakmailag többnyire nem indokolt és/vagy nem lehetséges többközpontú településszerkezet kialakítása. Ettől függetlenül a klímával foglalkozó fejezetek (Megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 és 2. fejezetei, valamint az ITS 3.2 fejezete) esetében kisebb pontosítások, kiegészítések történtek annak érdekében, hogy a terület nagyobb hangsúllyal megjelenjen a dokumentumokban.</p>
e)	<p>A településfejlesztés és területfejlesztés, valamint a településrendezés és a területrendezés összefüggései: A koncepció és a stratégia a területfejlesztési koncepciók és programok, a szakpolitikai és területi koncepciók és programok, valamint területrendezési tervek figyelembe vételével kerülnek kidolgozásra.</p> <p>A településrendezési eszközök a területrendezési tervek rendelkezéseivel összhangban készülnek.</p> <p>A koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítésének módját a korábbi tervekre is figyelemmel kell meghatározni.</p> <p>A stratégia a koncepcióval összhangban, a településszerkezeti terv figyelembevételével kerül kidolgozásra.</p> <p>A koncepció és a településszerkezeti terv egymással tartalmi összhangban készül. Jelen esetben nem készül új településfejlesztési koncepció, a 2007-2013 időszak EU pályázati rendszeréhez igazító koncepcióval rendelkezik a város. A tartalmi összefüggés ezért vélhetően nem lehet teljes körű, illeszkedési hiányosságok lehetnek. Ezért ennek feltárása javasolt (pl. a jelenlegi területfejlesztési dokumentumokra tekintettel: OFTK,</p>	<p>A 314/2012 Kormány rendelet előírásainak megfelelően megtörtént az elkészült dokumentumok illeszkedésvizsgálata egyrészt a magasabb rendű koncepciók és programokhoz, másrészt a rendezési tervekhez is.</p> <p>Ellentmondás nem mutatható ki, illetve amennyiben a későbbiekben szükségessé válik a településrendezési terv módosítása, az a magasabb rendű programok és tervek figyelembevételével fog megtörténni.</p> <p>Az említett illeszkedési vizsgálatok az ITS 6.1 fejezetében megtalálhatók.</p>

Állami főépítési vélemény		Válasz
	megyei koncepció, stb.)	
	e) A stratégia és a megalapozó vizsgálatok kiemelt célterülete a településrendezés (az ágazati szakpolitikák mellett), amely végső soron a helyi építési szabályozás céljait is megalapozza úgy, hogy az hatékony és időtálló (tehát ritkán, illetve tervezetten módosítandó) legyen. Ennek eléréséhez is fontos a jogosult településtervező szakági településtervező szükségességét, hogy az általuk készített vizsgálati munkarészek a településrendezésnél felhasználhatóak legyenek. Bár szakági településtervezők bevonása megtörténhetett (bár azokat szakértőknek nevezik), azonban az I. pontban leírtak alapján a szakági munkarészek általában nem elég mélységűek a településrendezési eszközök megalapozására. A közreműködők köréből hiányoznak a településtervezési víziközmű, energiaközmű és hírközlési közmű tervezők. Ezért ezen vizsgálatok nem használhatók fel a településrendezés során! Továbbá fontos a közreműködő településtervező és szakági tervezők tervezési jogosultságának feltüntetése.	Lásd az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válaszokat.
	e) A településrendezési eszközökkel való összhang biztosítására itt is felhívom a figyelmet annak érdekében, hogy a fejlesztési források lekérésének ilyen irányú akadálya ne legyen. A helyzetértékelő rész ezen pontját (3.1.3) a fentiek figyelembevételével indokolt kiegészíteni, jelenleg valódi lényegi megállapítást nem tartalmaz. Itt kellene felhívni a figyelmet a településrendezési eszközök módosításának, illetve új készítésének a szükségességére.	A településrendezési eszközökkel való összhang biztosított, ennek érdekében a megalapozó vizsgálati dokumentum 3.1.3 fejezete is kiegészítésre került.
IV. Helyzetelemző munkarész	Itt a megalapozó vizsgálat szerinti összes tényezőt kellene elemezni, egymásra hatásukat értékelni. Ennek csak részben tesz eleget a fejezet. Hiányzik olyan fontos vizsgált tényezők elemzése, mint a településhálózati összefüggések, a területrendezési tervekkel való kapcsolat, vagy a településrendezési előzmények. Ugyanakkor nagyon szűkszavú az épített környezet, és a városi klíma értékelése hiányzik, ezért a későbbi településrendezéshez nem ad kellő alapot. Az épített környezet elemzése során ki kellene térni a településszerkezetre, a településkarakterre, a helyi védelemre – ennek kapcsán az integrált értékvédelemben rejlő lehetőségekre –, a telekszerkezetre, a közterületekre, azok használatára stb. A városi klíma elemzésénél természetesen a településszerkezeti összefüggéseket kellene elemezni.	A városi klíma munkarész a megalapozó vizsgálati dokumentum 1.17.3 Levegőminőség és védelme c. fejezetén belül, a Városi hőterhelés alcím alatt megtalálható. A helyzetelemző munkarész kiegészítésre került olyan mértékben, amely szükséges a stratégia megalapozásához. További kiegészítések a településrendezési eszközök módosítása során lesznek időszerűek.
V. Összefoglalás	A stratégia tervezete – elsősorban a megalapozó vizsgálatok – jelen állapotában erősebben ágazati (szakpolitikai) szemléletű és tartalmú, mely műfajából is adódhat, és kevésbé koncentrálna a településrendezésre, annak hatékony és időtálló megalapozására. Ezért ezeket a későbbiekben pótolni kell (hatékonyság alatt a szabályozás által biztosított településképi harmóniát, a települési környezet minőségét, a szabályozás által elhárítható veszélyeket, károkat az érdekeltek számára elért meggyőző hatásokat, a területi adottságok optimális hasznosítását értem).	Az „I. Tartalmi összeállítás” pontban megfogalmazott válasznak megfelelően az észrevételeket a településrendezési eszközök készítése, módosítása során kell beépíteni az érintett tervekbe. A településrendezési eszközök ki- és átdolgozása a javaslatok maximális figyelembevételével fog megtörténni, a felsorolt területek kellő hangsúllyal fognak megjelenni az érintett dokumentumokban. A szempontok érvényesítése az önkormányzat későbbi feladata.